



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№42
(44)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

17 ОКТЯБРЯ 2017



Только инстинкт свободы, ненависть к притеснителям и способность восставать против всевозможной эксплуатации и деспотизма служит мерилom человеческого достоинства нации и народа.

Михаил БАКУНИН

2 | Играют против
РОССИИ

3 | Враги
ВНУТРЕННИЕ

4 | Под маской
«ЗДРАВООХРАНЕНИЕ»

6 | Ждите
ПИСЕМ

7 | Комментарий
ВОЖДЯ

8 | Негасимая
ПРОБЛЕМА

ПРОТИВ ЧЕГО МЫ СРАЖАЛИСЬ В 1991-1993 гг.

А.И. БУСЕЛ

Ещё в 1981 году советской разведке стало известно о докладе директора ЦРУ президенту США Рейгану: по прогнозам учёных, в 2012–2014 гг. планету ждут геофизические потрясения, скорее всего восточное побережье США уйдёт под воду, исчезнут Британия и Япония. Америке нужно стабильное жизненное пространство, а таковым является Сибирь. Но ячейки КПСС на предприятиях являются помехой к тому, чтобы освободить территорию Советского Союза и Евразии в целом как наиболее устойчивые от различных геофизических и космофизических процессов. Тогда был принят 10-летний план уничтожения коммунизма. (Из документального фильма «СССР. Крах империи». 2 серия).

Джон Мейджер откровенно говорил: «Задача России после проигрыша холодной войны – обеспечить ресурсами благополучные страны. Но для этого им нужно всего 50 – 60 миллионов человек». О том же говорила и бывшая премьер-министр Англии М. Тэтчер: «Россиян следует сократить до 15 миллионов человек, обслуживающих скважины и рудники».

Под руководством западных инструкторов для «защиты» территории России были задействованы все возможные методы, ведущие к сокращению рождаемости и увеличению смертности россиян.

В мае 1999 года думская комиссия по импичменту обвинила Ельцина в геноциде, заявив, что Ельцин сознательно проводил политику, направленную на ухудшение уровня жизни граждан:

«Тяжёлые условия жизни народа России и значительное сокращение его численности явились следствием тех мер, которые были осуществлены в период с 1992 года под руководством и при активном участии президента Ельцина... Есть серьёзные основания считать, что сокращение численности населения также охватывалось намерением президента. Стремясь в конечном итоге добиться изменений в стране социально-экономического уклада и обеспечить с помощью нарождающегося класса частных собственников укрепление своей политической власти, президент Ельцин сознательно шёл на ухудшение жизненных условий российских граждан, с неизбежностью влекущее повышение смертности населения и сокращение его рождаемости...» («Репортаж из Государственной Думы». Завтра, №20 18.05.99).

В 1995 году Билл Клинтон в своём выступлении на закрытом совещании Объединённого комитета начальников штабов говорил о том, что США «затратили многие миллиарды долларов на антисоветскую подрывную работу» и без всякой бомбы получили сырьевой придаток, который окупили все расходы. Для этого надо было расшатать идеологические основы СССР. То есть США надо было расшатать коммунистическую идеологию в СССР, которая, как цемент, скрепляла советское общество. А в дальнейшем необходимо, по словам Клинтона, «всячески стараться не допускать к власти коммунистов. При помощи наших друзей создать такие предпосылки, чтобы в парламентской гонке были поставлены все мыслимые и немыслимые преграды для левых партий. Особенное внимание уделить президентским выборам». (Из архива В.И. Илюхина).

Маргарет Тэтчер в своём докладе на заседании Американского Нефтяного Института в Хьюстоне в ноябре 1991 г. говорила, что Советский Союз представляет экономическую угрозу для Запада. «Благодаря плановой политике и своеобразному сочетанию моральных и материальных стимулов, Советскому Союзу удалось достигнуть высоких экономических показателей. Процент прироста валового национального продукта у него был примерно в два раза выше, чем в наших странах. Если при этом учесть огромные природные ресурсы СССР, то при рациональном ведении хозяйства у Советского Союза были вполне реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков. Поэтому мы всегда предпринимали действия, направленные на ослабление экономики Советского Союза и создание у него внутренних трудностей. Основным было навязывание гонки вооружений. Мы знали, что советское

правительство придерживалось доктрины равенства вооружений СССР и его оппонентов по НАТО. В результате этого СССР тратил на вооружение около 15% бюджета, в то время как наши страны – около 5%. Безусловно, это негативно сказывалось на экономике Советского Союза. Советскому Союзу приходилось экономить на вложениях в сферу производства так называемых товаров народного потребления. Мы рассчитывали вызвать в СССР массовое недовольство населения...»

Важное место в нашей политике занимал учёт несовершенств конституции СССР. Формально она допускала немедленный выход из СССР любой пожелавшей этого союзной республики (причём, практически путём решения простым большинством её Верховного Совета). Правда, реализация этого права была в то время практически невозможна из-за цементирующей роли компартии и силовых структур. И всё-таки в этой конституционной особенности были потенциальные возможности для нашей политики.

К сожалению, несмотря на наши усилия, политическая обстановка в СССР долгое время оставалась весьма стабильной...»

Человеком, «который пришел к власти с нашей помощью... благодаря которому мы сможем реализовать наши намерения... был М. Горбачёв, который характеризовался экспертами, как человек неосторожный, внушаемый и весьма честолюбивый. Он имел хорошие взаимоотношения с большинством советской политической элиты... Деятельность «Народного фронта» не потребовала больших средств: в основном это были расходы на множительную технику и финансовую поддержку функционеров. Однако весьма значительных средств потребовала поддержка длительных забастовок шахтёров.

Большие споры среди экспертов вызвал вопрос о выдвижении Б. Ельцина в качестве лидера «Народного фронта» с перспективой последующего избрания его в Верховный Совет Российской республики и далее руководителем Российской республики (в противовес лидеру СССР М. Горбачёву). Большинство экспертов были против кандидатуры Б. Ельцина, учитывая его прошлое и особенности личности.

Однако состоялись соответствующие контакты и договорённости, и решение о «проталкивании» Б. Ельцина было принято. С большим трудом Ельцин был избран Председателем Верховного Совета России и сразу же была принята декларация о суверенитете России. Вопрос от кого, если Советский Союз был в своё время сформирован вокруг России? Это было действительно началом распада СССР.

Б. Ельцину была оказана существенная помощь и во время событий августа 1991 года, когда руководящая верхушка СССР, блокировав Горбачёва, пыталась восстановить систему, обеспечивающую целостность СССР. Сторонники Ельцина удержались, причём он обрёл значительную (хотя и не полную) реальную власть над силовыми структурами...» С.Ю. Павлов О докладе Маргарет Тэтчер о распаде СССР (США, Хьюстон, 11.1991 г.)

Расшатывать коммунистическую идеологию было поручено Горбачёву. Ему поступали сводки КГБ СССР, в которых говорилось о существовании специальных учреждений по подготовке агентов влияния в Советском Союзе. Но он ничего не сделал, чтобы пресечь их деятельность. В 1999 году на семинаре в Американском университете в Стамбуле Горбачёв откровенничал: «Целью всей моей жизни было уничтожение коммунизма... Именно для достижения этой цели я использовал своё положение в партии и стране». Горбачёв сделал главным «архитектором перестройки» А.Н. Яковлева, который в 1986 г. стал членом ЦК КПСС и секретарём ЦК, курирующим вопросы идеологии, информации и культуры.

Под руководством Горбачёва-Яковлева КПСС отказывается от руководящей и направляющей роли в жизни

страны, от монополии коммунистической идеологии, берет курс на политический плюрализм (т.е. множественность партий и организаций, представляющих разные социальные группы), отказывается от плановой системы хозяйствования, выступает за многообразие форм собственности и рыночные отношения. А завербованная «пятая колонна» предателей, называющих себя «демократами», начала массированную, хорошо спланированную атаку на КПСС, обрушив лавину лжи на коммунизм и Советскую власть, призывая повернуться лицом к Западу, к организованному выходу из КПСС, ликвидации парткомов на предприятиях – этих цементирующих ячеек КПСС, которые являлись «серьёзной геополитической помехой» для реализации планов ЦРУ. Звучали призывы к виселицам, физической расправе над коммунистами. Началось массовое бегство из КПСС всех неустойчивых, карьеристов и прима-завшихся. По России прокатывается волна актов вандализма над памятниками Ленину, появляются факты жестокой расправы с коммунистами. Изворачиваются события прошлого, история Великой Отечественной войны. У обывателей начался переворот в сознании.

В июле 1991 года власть перешла от «коммуниста» и «генерального секретаря ЦК КПСС» Горбачёва к недавнему «коммунисту» и «члену ЦК КПСС» Ельцину, который довершил разрушительную работу Горбачёва. Через 10 дней Ельцин издал указ, нацеленный на разрушение партийных структур КПСС и Компартии РСФСР. А 5 сентября 1991 года Постановлением СНД СССР была утверждена «Декларация прав и свобод человека».

Старая гвардия коммунистов-ленинцев пыталась спасти страну от сползания к общенациональной катастрофе. 19 августа 1991 г. был создан Государственный Комитет по чрезвычайному положению – ГКЧП. Однако дезориентированные граждане не поддержали его. Члены ГКЧП были объявлены преступниками, арестованы и привлечены к уголовной ответственности.

Запад рукоплескал успехам «перестройки» в России: «Здравствуй, русский! Наконец-то мы увидели тебя!» – и приветствовал Ельцина как «спасителя России от коммунистического тоталитаризма». Антикоммунистическая истерия достигала апогея. Объявляется крестовый поход против коммунизма, звучат призывы к расправе с «адамами коммунистами». В стране начались антикоммунистические погромы.

В 1995 году Билл Клинтон в упомянутом выше выступлении говорил о правлении Ельцина: «Нынешнее руководство страны нас устраивает во всех отношениях. И потому нельзя скупиться на расходы. Они принесут свои положительные результаты. Обеспечив занятие Ельциным поста президента на второй срок, мы тем самым создадим полигон, с которого уже никогда не уйдём. (...) В ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем: 1. Расчленение России на мелкие государства путём межрегиональных войн – подобных тем, что мы организовали в Югославии. 2. Окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии. 3. Установление в республиках, оторвавшихся от России, нужных нам режимов...» (Из архива В.И. Илюхина)

Приведём из Википедии несколько отзывов на Западе о правлении Ельцина после его смерти 23 апреля 2007:

Первый заместитель Госсекретаря США в 1994–2001 гг. Струоб Тэлбот писал в своих мемуарах: «Клинтон видел в Ельцине политического лидера, полностью сосредоточенного на одной крупной задаче – вогнать кол в сердце старой советской системы. Поддержать Ельцина так, чтобы он преуспел в решении этой задачи, было, в глазах Клинтона (и моих собственных), важнейшей целью, оправдывавшей необходимость смириться со многими куда менее благородными, а порой и просто глупыми вещами. Кроме того, дружба Клинтона и Ельцина сделала возможным для Союзных Штатов достижение конкретных, трудных целей, которые не могли быть достигнуты через какие-либо другие каналы: ликвидация ядерного оружия на Украине, вывод российских войск из Балтии, получение со-

гласия России на расширение НАТО, вовлечение России в мировую миссию на Балканах». «Ельцин соглашался на любые уступки, главное – улететь между стеклами...» (Strobe Talbott. The Russia Hand: A Memoir of Presidential Diplomacy. – New York: Random House, May 2002. – ISBN 0-375-50714-0).

В 2007 году журналист Марк Симпсон в «The Guardian» писал о Ельцине: «Вечно пьяный пройдоха, который довел большую часть своего народа до невообразимой нищеты, одновременно фантастически обогатив свою клику. Президент, который ограбил целое поколение, украл их пенсии, «отпустил» уровень жизни в свободное падение и урезал на десятки лет среднюю продолжительность жизни российских мужчин... Человек, начавший свою карьеру популиста с кампаний против относительно скромной коррупции партийных функционеров, позже стал главой страны в эпоху такой широкомасштабной коррупции и бандитизма, какие не имеют аналогов в истории. <...> Он не только пресмыкался перед западными интересами, но и руководил почти окончательным уничтожением своей страны как политической и военной силы на мировой арене. Он втоптал Россию в грязь, чтобы нам не пришлось делать это самим».

«Если бы Ельцин, успешно свергнув коммунистический режим, вместо алкогольного хаоса и бессилия воздвиг на его руинах сильную Россию, которая отстаивала бы собственные интересы и была влиятельной силой на мировой арене, его репутация на Западе была бы совсем иной и на него обрушились бы некие западные интересы, но и прославлять. Его ненавидели бы почти так же сильно, как... Путина!». (Дифирамбы Ельцину // The Guardian, 25 апреля 2007; оригинал публикации: Toasting Yeltsin // // The Guardian, 25 April 2007).

Британский журнал «The Economist» в том же году писал: «Ещё до его ухода с поста большинство россиян по всей стране, от Калининграда до Владивостока, не испытывали к своему президенту ничего, кроме презрения – отчасти из-за галопирующей инфляции, невыплаты зарплат, разграбления народного достояния олигархами, но ещё больше из-за унижения, которому он, по их мнению, подвергал страну своими пьяными клоуновскими выходками». (Russia after Boris Yeltsin. Crocodile tears. The Economist (26 апреля 2007); Крокодиловы слезы ИноСМИ.ру).

Американская газета «The Wall Street Journal» в редакционной статье писала: «Он создал, олигархов» путём применения схемы, кредиты в обмен на акции» (фактически распродал лучшие активы, своим людям» за гроши) и проведя беспорядочно организованную приватизацию, которую настойчиво проталкивали его советники, обогатившиеся на ней». В «The Washington Post» говорилось: «Он допустил, чтобы в государственных структурах и за их пределами расцвели буйным цветом коррупция и анархия. Россияне пережили как позор его глупые выходки. (...) В последующие семь лет Путин аннулировал большую часть либеральных реформ, за которые боролся его предшественник». * Борис Ельцин // The Washington Post, 24 апреля 2007, перевод на русский; Главная ошибка Бориса Ельцина – это Владимир Путин // inopressa.ru, 13 января 2008).

По словам редактора журнала «The Nation» Кэтрин ван ден Хэвел, «ельцинская антидемократическая политика после августа 1991 года поляризовала, отравила и довела

Окончание на 3 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



О ПОЛИТИКЕ БРЕДА И АБСУРДА

Главная провокация первой недели октября. Правительство приняло решение не переводить в юрисдикцию России те компании, банки и корпорации, которые принято относить к системообразующим.

Шувалов и компания пришли к выводу, что "репатриация денег российских компаний из офшоров создадут системный риск для отечественной экономики".

Как такое возможно, что правительство своей страны принимает решения по дальнейшей офшоризации экономики? В.Ю. Катасонов: «Это правительство не своей страны, а заокеанской!»

За вывеской "Правительство Российской Федерации" скрываются люди, представляющие интересы другой страны, другого государства. В данном случае – это США, как основной офшор и куратор других офшоров.

Ситуация обостряется! В последних числах августа нынешнего года в США был принят закон об экономических санкциях, который прямо предписывал финансовой разведке Соединённых Штатов собирать исчерпывающую информацию о тех лицах, которые находятся в окружении Путина. Информацию, касающуюся счетов, офшоров, финансовых потоков, связей. И соответственно доложить. По срокам получается конец февраля 2018 г.

Фактически это ультиматум нашей офшорной аристократии. Они мучаются – им надо выбрать по какому из сторон баррикад находится к концу февраля 2018 года. Это предвзятые мартовские выборы президента.

И это вот такая рефлексия на меры, принятые Вашингтоном в конце лета. Это очень жёстко – это война. И это агенты влияния, которые играют против России». univerto-tss.su

ПОЩЁЧИНА

Реджеп Тайип Эрдоган, президент Турции, сообщил в сентябре, что его страной подписано соглашение с Россией о поставках ракетных систем С-400. Депозит по этой сделке, по словам Эрдогана, также внесён.

Как пишет газета Акшам, Мевлют Чавушоглу, глава турецкого МИД, высказался, что если Россия откажется от совместного с Турцией производства С-400, Анкара приобретёт зенитные ракетные системы у другого производителя. "Если Россия откажется, мы подпишем соглашение с другой стороной, однако мы не получили никакого официального отказа со стороны России", - высказался Чавушоглу, прокомментировав сообщение об отказе России передавать Турции технологии. "Пощёчина" - так пресса охарактеризовала возможное изменение контракта по С-400 Турции.

Как отметил турецкий министр, изначально в Анкаре надеялись заключить договорённости с производителями из государств НАТО. Американская компания Raytheon предлагала Турции приобрести зенитно-ракетную систему Patriot. На заключение контракта с Анкарой также рассчитывал принадлежащий европейской ракетной компании MBDA и французской компании Thales итало-французский концерн Eurosam.

"Переговоры между Россией и Турцией о деталях поставок С-400 продолжаются", - заявил, комментируя слова турецкого министра, пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков. "Я могу сказать, что контакты и переговоры на уровне экспертов по данной сделке продолжаются".

Как заявил Реджеп Тайип Эрдоган, Турция имеет полную свободу в заключении сделок, касающихся поставок оружия, в соответствии с собственными военными потребностями. Турецкое руководство предпринимает все шаги с целью обеспечить безопасность своей страны. bigsmi.com

ОБЪЕДИНЕНИЕ? С КЕМ И ЗАЧЕМ??

На ресурсах интернета много пишут о том, что во имя спасения Родины нужно объединиться и православным, и монархистам, и националистам, и коммунистам и т.д. Во имя КАКОЙ Родины и с КАКИМИ православными, националистами, монархистами, и т.д.? При капитализме власть принадлежит тем, кто продал душу дьяволу, а официальная церковь стоит на страже интересов тех, кто дьяволу и продал эту самую душу. Продавшие душу и нагнетают соответствующую своим задачам истерию. Не удивлюсь, если обнаружится, что и анонимные звонки о терактах исходят от структур, призванных эти самые теракты пресекать. Раздувание страстей вокруг последнего царя "страстотерпца" призвано внушить погрязшему в мешанине электротату мысли о коронации нынешнего, нечаянно пригретого слабой "плешивого щеголя, врага труда" и по совместительству "слабого и лукавого" властителя. Поэтому никогда не объединятся монархисты и настоящие коммунисты, потому что с чертами могут объединиться только черти! Объединиться можно только на СОВЕТСКОЙ платформе с лозунгом "За нашу Советскую Родину!", а всё остальное лапша на уши. Удивительно и мерзко наблюдать, как люди, окончившие СОВЕТСКУЮ школу, принявшие СОВЕТСКУЮ присягу, бывшие СОВЕТСКИМИ пионерами и комсомольцами, вдруг стали националистами, монархистами, и истово "верующими". То есть по сути ПРЕДАЛИ всё то, чему они ранее клялись в верности. Объединяться с предателями? - Быть самому предателем! А предателям не бывает работы на их земле, ни за гором. Аминь!

...Ветер прошлых побед не полагает сегодняшних флагов, И державная стать за бесчестье сдаётся внаём, И сердца не горят беззаветной советской отвагой, И всё режет и тише мы песни родные поём...

...И всё равно: ЗА НАШУ СОВЕТСКУЮ РОДИНУ! ТОЛЬКО ТАК И НЕ ИНАЧЕ! ПОТОМУ ЧТО ИНАЧЕ ВСЕХ НАС ВМЕСТЕ С ПРОДАЖНЫМИ ПОПАМИ И РЫНОЧНЫМИ НАЦИОНА-

И ЭТО ВСЁ О НАС

ЛАМИ, ВМЕСТЕ С ОЛИГАРХАМИ И ДЕМОЛИБЕРОИДАМИ, ВМЕСТЕ С ГУБЕРАМИ, МЭРАМИ, ПЭРАМИ, СЭРАМИ И ПРОЧИМИ ПАРАЗИТИРУЮЩИМИ НА ТЕЛЕ ОБЩЕСТВА ДВУНОГИМИ ОСОБИЯМИ ХЖДТ ТОЛЬКО ВСЕОБЩАЯ СМЕРТЬ. Александр Харчинов, русский бард

ЧОНЧХУНСИРСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Хрущёвско-брежневские ревизионисты, намеренно искажая сущность социализма и готовя его полное поражение, после XX съезда КПСС внедрили в сознание трудящихся вредный тезис о якобы «общенародном» государстве, об отмирании классов при социализме. Простая мысль о существовании классовой борьбы в условиях победившего социализма была им крайне невыгодна, т.к. следующие за этим выводы привели бы правящие кланы хрущёвских извращенцев к неминуемому краху.

О классовой борьбе при социализме. Два небольших примера классовой борьбы в условиях, казалось бы, окончательно победившей власти пролетариата.

Вам нахамил бюрократ, не выдав положенную в праве вам квартиру, а вместо этого заселил туда своих родственников. Это в чистом виде факт классовой борьбы, классовых антагонизмов.

Второй пример. Продавец магазина обсчитывает и обвешивает своих клиентов, а также скрывает наиболее востребованный товар, создавая тем самым дефицит и недовольство социализмом рабочих. И это тоже классовая борьба, а не просто уголовно наказуемая махинация мелкого жулика.

Как положить конец такому ненормальному положению вещей, ведь бороться с подобным злом невозможно одними лишь тюрьмами, лагерями и другими исправительно-воспитательными учреждениями?!

Превратить опасную прослойку в слуг народа! Ответ на этот сложный философский вопрос дал товарищ Ким Ир Сен и руководитель Ким Чен Ир, запалив по всей стране факел Чончхунсирского движения.

Своё название это массовое движение обслуживающего персонала получило по имени директора Чончхунской уездной торгконторы товарища Чон Чхун Сир.

Она стала известной в августе 47 года чучке (1958), когда Ким Ир Сен осуществлял руководство на месте работы магазина при предприятии. Узнав, что 17-летняя девушка Чхун Сир обслуживает население на основе конкретного изучения спроса потребителей, он, довольный, сказал, что она служит примером для торговых работников всей страны. С тех пор за 50 лет Чхун Сир, чтобы оправдать ожидания и доверие Ким Ир Сена, отдавала всю себя служению народу.

Осенью 68 года чучке (1979) Ким Ир Сен, осуществляя руководство на месте работы провинции Чаган, дал указание для улучшения жизни населения провинции посадить тутовые деревья в большом количестве и увеличивать производство шелковичных коконов.

Идти в гущу народа и тепло заботиться о нём. Чхун Сир немедленно отправилась в один из сельхозкооперативов города Кэчхона, преуспевающих в шелководстве, училась их опыту и привезла с собой саженцы тутовых деревьев. Вместе с другими слугами народа она очистила от кустарников плоское место на грёбне горы и освоила тутовый площадью 12 га. За счёт произведённых здесь коконов фондировала товары и снабжала ими жителей уезда. С другой стороны, она построила 6 двухэтажных сараев для бобров и выращивала там несколько тысяч особей. И когда не хватало кормов для свиней, кур, кроликов и других домашних животных, она день и ночь трудилась, создавая десятки гектаров полей для культивирования кукурузы, бобов и прочего.

В период «Трудного похода» и форсированного марша в её торгконторе было очень тяжело: из-за дефицита топлива транспортные средства стояли на месте, приходилось перевозить навоз на тележках и даже на себе. Но Чхун Сир всегда своим примером вела за собой других. В итоге за прошлые 20 лет она ежегодно собирала более 10 тонн кукурузы с каждого гектара и вносила свой вклад в улучшение жизни жителей уезда. Несмотря на дефицит товаров, вызванный экономическими трудностями страны, она не прекращала обслуживание населения на основе конкретного анализа спроса потребителей. В трудные минуты она шла в гущу жителей и тепло заботилась о них, чтобы они не испытывали в жизни ни малейшего неудобства.

Соратник вождя должен быть неизменным и в начале, и в конце жизни. В августе 2014 года её торгконтору посетил Ким Чен Ир. Он высоко оценил её: она является пламенной патриоткой, непреклонной революционеркой и верным слугой народа, которая, с раннего детства и до 70-летнего возраста неизменно оставаясь в отрасли обслуживания, самоотверженно трудилась во имя улучшения жизни жителей уезда. И в суровое время, продолжал он, она, несмотря на плохое здоровье, всегда находилась в авангарде в создании сырьевой базы и в других трудных работах, проявляя стойкую волю. Далее он тепло сказал, что соратник вождя, ученик вождя должен быть неизменным и в начале, и в конце жизни, как Чон Чхун Сир.

Ныне о Чон Чхун Сир, лауреатке «Ордена Ким Ир Сена», дважды Героине Труда, которая получила наивысшую оценку от вождя народа, знает вся страна и весь народ. juche-songun.ru

ГОВОРИЛ ИЛИ НЕ ГОВОРИЛ?

Вот и достигнута конечная цель операции ЦРУ по смещению руководителя Талибана мурлы Омара и приведению к власти кого-то более сговорчивого. Удалось им это не с первой попытки. После того как мурла Омар отошёл от власти под колоссальным внешним давлением со стороны США, место его занял его родственник, продолживший его политику — мурла Мансур. Напомним, что сначала ЦРУ распылило фигуру мурлы Омара до уровня бен Ладена, чтобы обосновать очередную виток военного противостояния в Афганистане, что вынудило Талибов объявить о его смерти, а руководителем Талибана стал мурла Мансур.

После нескольких предложений о сотрудничестве с ЦРУ, которые мурла Мансур отверг, была проведена сложная операция ЦРУ по его выслеживанию с целью последующего убийства, которая завершилась успехом ЦРУ, - мурла Мансур был убит на территории Пакистана выстрелом с беспилотника. В результате чего руководителем Талибана был избран мурла Хайбатулла Ахунзада. Почти год у него ушёл на укрепление собственных позиций внутри группировки. Он сменил большинство теневых губернаторов афганских провинций и уволил многих полковых командиров. На первый взгляд, он не отличался от своих предшественников.

Но недавно, по сообщению 1TV News, новый лидер Талибана призвал своих сторонников прекратить бои против ИГ на территории Афганистана, объяснив это «общими целями».

Официального заявления спикера Талибана пока нет, и остаётся вероятность, что это журналистская «утка». Ахунзада, конечно, не может не понимать, что никаких «общих с ИГ целей» у Талибана не существует. Ведь цели талибов никогда не выходили за пределы территории Афганистана, а заявленной целью ИГИЛ является построение всемирного халифата. Так что, даже на первый взгляд цели расходятся.

Тем более, что его предыдущие заявления противоречат информации 1TV News:

«Лидер движения Талибан Хайбатулла Ахунзада предупреждает США от отправки в Афганистан дополнительных контингента войск, сообщает Рейтер. Также он заявил, что движение стремится к установлению независимости под исламским началом и отверг опасения, что Афганистан может стать прибежищем иностранных боевиков.

В заявлениях Ахунзада, распространённом в прессе, содержится призыв к США уйти из Афганистана, по его мнению, установление мира мешает присутствию «оккупантов» в стране.

«Окупация является главным препятствием на пути к миру», - заявил Ахунзада». (aftershock.news).

Вот с США цели ИГИЛа чудным образом совпадают — дестабилизация России через дестабилизацию республик Средней Азии и Кавказа.

Что в сухом остатке? Эвакуация бойцов ИГ из Сирии и Ирака транспортными самолётами США пойдёт ускоренными темпами именно на территорию Афганистана. Накопление боевиков ИГИЛ вблизи границ России для дальнейшего проникновения на нашу территорию продолжится. Татьяна Волкова

СТЫД И ЗАМКНУТЫЙ КРУГ БЕДНОСТИ

Благодаря усилиям пропагандистов многим кажется, что эмиграция – лекарство от всех бед, однако на деле всё выходит совсем не так. Побег с родины – не самая лучшая затея, и доказывают это свидетельства людей, в полной мере вкусивших все тяготы и лишения жизни на чужбине.

Журналистка Анастасия Миронова, переехавшая в якобы перспективную столицу Великобритании, делилась своими впечатлениями от жизни в Лондоне. Ее история появилась на страницах издания Forum Daily.

По словам нашей соотечественницы, прежде чем «блёт» по эмигранту резкое падение уровня жизни и статуса.

«Эмиграция – это всегда падение социального статуса. Редко кому удаётся эмигрировать с сохранением карьеры».

Миронова рассказала, что даже уехав за рубеж по какой-либо из программ по привлечению специалистов с высокой квалификацией, это не гарантирует, что человек сразу сможет приступить к работе – до этого его может ждать ещё несколько лет бюрократической тяжбы. Происходит это потому, что перед началом трудовой деятельности своё образование необходимо подтвердить и доказать. Несколько лет может уйти на нострификацию диплома и приобретение необходимого для работы знания языка. Успешность на родине это одно, а вот возможность всё это применить – проблема совсем иного рода.

«Потому один лишь язык отбросит вас на несколько ступеней вниз».

Сразу хорошее место иностранец сможет получить только в том случае, если будет нанят ещё на родине. Приехав же в Лондон по собственной инициативе, даже блестящим списком может сначала рассчитывать только на должность рядового корреспондента самого низкого ранга.

Хорошие показатели знания языка на уровне россиянина не означают, что этот уровень будет достаточным для успешной работы. Единогласно все эмигранты признают, что без действительно хорошего владения языком они могут рассчитывать только на работу в качествеслуги. С этой же проблемой сталкиваются даже женщины, едущие в

страну вместе с высококвалифицированным супругом. Миронова отметила, что в Великобритании сложно прожить на одну зарплату IT-инженера или молодого учёного, которых так любят приглашать европейские страны. В этом случае, ради выживания семьи женщине также придётся идти работать.

«На низкоквалифицированные подработки в русских семьях неизменно отправляются женщины, а ставку семья делает на карьеру мужчины».

Миронова отметила, что часто через несколько лет такие браки распадаются из-за возникающего «неравенства» статусов супругов. Получить же образование и новую квалификацию эмигранту крайне сложно.

«Почти все думают, что в благополучных странах для устройства достаточно быстро переучиться. Но быстро можно обучиться только не очень квалифицированному труду».

Попавая в другую страну, приезжий оказывается в потенциально невыигрышной стартовой позиции и на протяжении нескольких лет ему необходимо будет работать только для того, чтобы приблизиться к своему доэмигрантскому статусу. Анастасия Миронова отметила, что совсем немногие всё же дорастают до него. Кроме того, в продвижении по службе и поиске работы так или иначе необходимы знакомые, которые, например, работая в пиццерии, приобрести очень сложно. К тому же свою роль играет и недоверие к иностранцам.

«Это горькая правда. И она определяет будущую жизнь иммигранта куда больше, чем ему хотелось бы».

Журналистка отметила, что любому приезжему приходится работать во много раз больше, и со временем многие, сравнивая себя с уроженцами страны, приобретают комплекс неполноценности. Без вида на жительство невозможно получить кредит или оформить ипотеку. Почти гарантированно эмигранта ждёт дешёвое жильё в плохом районе, отсутствие нормального автомобиля, если он вообще появится, и дефицит средств.

«Добавьте к травме стыдливость по поводу не очень хорошего языка – и получите человека, который порою теряет волю и мотивацию к перемене. И попадает в замкнутый круг бедности», - заключила вернувшаяся на родину эмигрантка Анастасия Миронова.

На деле, все сказки о «шикарной жизни» в эмиграции остаются просто пустыми байками. newinform.com

ПАКИСТАН:

ЕЩЁ ОДНА ЖЕРТВА БЛАГОЧЕСТИЯ

В Пакистане опять заступились за ислам. Единнадцатого сентября в пакистанском Бхалмавалуре приговорили к смертной казни тридцатилетнего Теймура Раза за оскорбление пророка в интернете. Донёс лучший (!) друг. Судили почему-то в антитеррористическом суде. Как водится, обвинение было притянуто за уши, сначала предьявили обвинения по двум разным статьям, потом добавили – чтоб потянуло на смертную казнь. Семья у Теймура бедная, но образованная, поэтому, видимо, он может здраво думать о религии... Ещё его семья имеет несчастье принадлежать к шиитскому меньшинству, а всяким меньшинствам, тем же христианам, живётся в правовоморном преимущественно суннитском Пакистане несладко.

Всячески приветствуются доносы на богохульников и граждан с большим удовольствием сводят счёты друг с другом, мстя за обиды действительные и мнимые или борясь за иррациональные интересы. Система работает безотказно – есть подставные свидетели с анонимными показаниями, шуршат агенты в сетях. Честные юристы говорят, что большинство обвинений дутые. Специальные службы и религиярастают, обиды пророка и правительства на заподозренных в их критике граждан сплетаются. Очень удобен и закон о предотвращении электронных преступлений. Ноутбуки и телефоны можно конфисковать по самому смутному подозрению, без соответствующего оформления.

Сейчас у ревнителей ислама на очереди следующие жертвы – христианка Асия Биби, у себя в деревне поспорившая с парой мусульман ещё в 2010 году, и Наддин Джеймс, тридцати пяти лет – ждёт суда с 2016 года.

Кроме убийств по решению правоторных судей над заподозренными в богохульстве чинят масосуд. С 1990 года совершенно 67 таких убийств. Топла не останавливается даже перед тем, чтобы штурмом взять полицейский участок, где сидит подозреваемый...

Губернатор Пенджаб Салман Тасевер предложил реформировать закон о богохульстве, но был в 2011 году убит охранником, ревнители веры. Убийцу, правда, казнили.

К счастью, таких стран, как Пакистан и Саудовская Аравия, на Земле по пальцам пересчитать, но жаждущих наказания за «божеские» обиды и в других местах немало. Казалось бы, чего проще – предоставить эти разборки самим небожителям. Скажем, нахулиганили девчонки в храме – пусть их Илья-пророк громом поразит. Опять-таки, есть возможность на том свете с грешниками посчитаться. А то ведь казуистику устраивают – напрямую ввести закон о наказании за богохульство перед другими светскими цивилизованными государствами неудобно. Придумали защиту чувств верующих – здесь верующий как бы доверенным лицом бога и всех святых выступает. Это ведь по существу тот же закон о богохульстве, только в завуалированной форме и вроде бы не так свирепо, как в горячо любимой властями блаженной памяти Российской империи. Представляете, что будет, если у нас, как в Пакистане, ещё сольют в одном флаконе преследование за критику правительства небесного и земного и прихлопнут статью об экстремизме? Нина Нечаева

ДИПЛОМАТИЯ

ВИЗИТ КОРОЛЯ

Что-то часто на первые полосы стали попадать аварии с трапами самолётов. Любкой международный аэропорт – это воздушные ворота страны, ее лицо...

В Санкт-Петербурге трап под пассажирской с ребёнком провалился, а теперь вот в Москве, да еще под королём Саудовской Аравии.

При организации государственных визитов на высшем уровне особое внимание уделяют деталям.

«Король Саудовской Аравии Салман бен Абдель Азиз аль-Сауд прибыл с историческим визитом в Россию. В аэропорту Внуково у его самолёта внезапно остановился трап-эскалатор. Король начал спускаться по эскалатору, но трап внезапно заклинило. Немного подождя, монарх прошёл вниз пешком». (РИА Новости).

Но у нас-то всё ломается — это понятно: государство третнит по швам, личинки всё разъели и растащили, но неужели и в королевстве наметились признаки разложения?

РФ после введения очередного витка экономических санкций испытывает серьёзные финансовые проблемы, не замечают которые только слепцы и члены правительства.

У Аль Сауда тоже дела далеко не блестящие, особенно после проигрыша в США выборов командой Клинтон. Но в отличие от нас, у саудитов хоть какие-то деньги остались. Власть королевства сейчас срочно выводит свои деньги из США и пытаются разместить их в других странах. У нас дела гораздо хуже – у нас и денег нет, и кредит негде взять в результате санкций. Впрочем, король приехал и целых 100 млрд долларов инвестиций привёз, да ещё пообещал оплатить зарубежные долги российских компаний.

Впрочем, Синдзо Абэ тоже пообещал оплатить долги наших компаний взамен на «соглашение по острвам», а фактически их завуалированную передачу японцам, однако Синдзо Абэ могут свергнуть в самое ближайшее время...

Да и у короля положение шаткое. Главный конкурент – Катар укрепился, наладил связи с

Ираном и смог удержать золото, доверенное ему на хранение, а Саудовскую Аравию американцы чуть не пустили в расход, попытаться с ее помощью начать войну с Катаром, а значит и с Ираном. Нам для начала войны подсовывают Украину, ее же не жалко, вот в глазах американцев и у саудовской монархии примерно украинский статус.

В попытках этот статус хоть немного повысить, король решил приобрести себе комплексов:

«Саудовская Аравия рассматривает вариант покупки С-400 по военным и политическим соображениям. Это лучшая зенитная ракетная система в мире, превосходящая американскую Patriot, а Москва играет значительную роль на Ближнем Востоке». (tvzvezda.ru).

А вот сможет ли РФ выполнить контракты? Пока под контроль не поставлено использование государственных средств, выделяемых оборонными заводами, это вызывает у меня некоторые сомнения. Может и наших любителей «поиграть» оборонными деньгами отдавать под суд на территории заказчика?

В Саудовской Аравии ещё головы рубят... Монархия.

Отследим и сравним судьбы виновников в авариях трапов у нас и у них.

ИНДУСЫ С ТУРКАМИ

ПЕРЕТОПЧУТСЯ

Гендиректор завода «Авангард» уволен за превышение должностных полномочий.

На место директора заступает Ведров Александр Анатольевич, который совсем недавно успешно осваивал деньги оборонзаказа на разработке боевой экипировки «Ратник».

«Ратник-1» и «Ратник-2» разработали, хоть и с кучей нареканий от военных, но устранять недостатки не стали, так как бабло закончилось. Предложили сразу «Ратник-3», но на него, вроде, в бюджете денег не нашлось, а на ПРО деньги нашлись. Вот это «незаменимый специалист», видимо, и швец, и жнец, и на дуде игрец, срочно переброшен на другой ответственный участок. Поблизе к деньгам. Надо ли после этого сомневаться в судьбе предыдущего директора? Ни один человек, болеющий за конечный результат, у руля предприятия не останется. Заводно турнут и всех технически грамотных. Министр обороны сделал выводы после недавнего скандала с задержкой финансирования Московского института теплотехники.

Суть скандала – на совещании к первому лицу кто-то притащил спеща, как раньше говорили - «из бывших», только теперь надо говорить не из «старых царских кадров», а из «старых со-

ветских», который и сдал министра обороны со всеми потрохами, сказав, что деньги гособоронзаказа на предприятие не поступили, потому и конечная продукция недоработана. «Зато в Москве почти достроены два прекрасных торговых центра», - но этого, разумеется, спещ в слух не сказал, а только подумал, потому что он очень воспитанный...

В общем, министр получил выволочку и сделал выводы, но совсем не те, которых от него ждал президент. Теперь никакой генеральный конструктор, да и просто грамотный человек на совещание к президенту никогда не попадёт. Даже случайно.

Средства гособоронзаказа давно пора маркировать «мечеными атомами», чтобы на них было невозможно закупить валюту, разместить под проценты в банк или получить под них кредит на другие цели. Но что-то этого никто не предлагает. А значит можно уверенно предсказать задержку сроков исполнения гособоронзаказа на пару лет.

А индусы и турки, подписавшие контракты на закупку наших противоракет, - перетопчутся...

Контракты, заключённые с непосредственным участием президента - снова под угрозой срыва в угоду США. Татьяна ВОЛКОВА

СПЕЦОПЕРАЦИЯ

Антон БЕЗНОСИЮК

Окончание статьи «ПРОТИВ ЧЕГО МЫ СРАЖАЛИСЬ В 1991-1993 гг.»
Начало на 1 стр.

до обнищания эту страну... Хэвел полагает, что действия Ельцина и небольшой группы его единомышленников по ликвидации СССР «без консультации с парламентом» не являлись «ни законными, ни демократическими». «Шоковая терапия», проведённая при участии американских экономистов, по его словам, привела к тому, что население потеряло свои сбережения, а около половины россиян оказались за чертой бедности. Хэвел напоминает о расстреле танками демократически избранного парламента, когда погибли и были ранены сотни людей. По его словам, представители администрации США тогда заявляли, что они «поддержали бы эти действия Ельцина, даже если бы они носили ещё более насильственный характер». Журналист подвергает резкой критике начатую войну в Чечне, президентские выборы 1996 г. (сопровождаясь, по его словам, фальсификациями и манипуляциями), и профинансированные олигархами, получившими взамен залоговые аукционы). Как подточила Хэвел, правление Ельцина, по мнению миллионов россиян, поставило страну на грань гибели, а не на путь демократии. В России происходила наисильнейшая промышленная депрессия в мире в XX веке. Как писал один из известных американских советологов Питер Редзуай в соавторстве с Дмитрием Глинским, «впервые в современной всемирной истории одна из ведущих промышленно-развитых стран с высокообразованным обществом ликвидировала результаты нескольких десятилетий экономического развития». Хэвел считает, что во время реформ американская пресса преимущественно искажала картину о реальном положении России (Yeltsin - Father of Democracy? // The Nation, 04/27/2007; Доброхотов Л. Апостол свободы // Русский журнал, 25 мая 2007).

Американский политолог Збигнев Бжезинский так описывал события того времени: «В то время как прославляли Ельцина, а Америка и Европа заключали в объятия Россию с её политическим хаосом, увидев в нём братскую демократию, российское общество погружалось в беспрецедентную бедность. К 1992 году экономические условия уже были сравнимы с тем, что было в годы Великой депрессии. Ещё больше ухудшала дело целая стая западных, большей частью американских, экономических «консультантов», которые слишком часто вступали в спор с российскими «реформаторами» в целях быстрого самообогащения путём «приватизации» российской промышленности и особенно энергетических ресурсов. Хаос и коррупция превращали в насмешку российские и американские заявления о «новой демократии в России»». (З. Бжезинский Ещё один шанс. Три президента и кризис американской сверхдержавы / Пер. с англ. Ю.В. Фирсова. - М.: Международные отношения, 2007.).

В редакционной статье «The Guardian» по случаю смерти Ельцина отмечалось: «...Встреча, где президенты России, Украины и Белоруссии работали над планом распада Союза, закончилась пьяной ссорой. Демократическая заря России продлилась всего два года, пока новый президент не приказал танкам стрелять по тому же самому парламенту, который помог ему покончить с советской властью. Во имя либеральной демократии начала литься кровь, что коробило некоторых демократов. Ельцин отказался от государственного субсидирования цен, восприняв это как догму, и в результате темпы инфляции подскочили до 2000%. Это называлось «шоковая терапия», но шока в ней было слишком много, а терапии - слишком мало. Миллионы людей обнаружили, что их сбережения в одночасье испарились, меж тем как родственники президента и его ближайшее окружение сколотили огромные личные состояния, которыми владеют по сей день. <...> Рыночные реформы Ельцина привели к более значительному спаду промышленного производства, чем вторжение гитлеровских войск в 1941 году... Ельцин оказался более эффективным разрушителем СССР, чем строителем российской демократии». (Разрушитель, а не строитель // The Guardian, 29 августа 2007).

А.И. БУСЕЛ

* По поводу «аннулирования» хотелось бы по-подробнее: может, и правда что-то улучшилось, а мужики-то и не знают. (Прим. ред.)

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!
Общая экономическая обстановка в стране, несмотря на бодрые отчёты правительства и неведомым образом обнаруженный Росстатом рост доходов населения, продолжает ухудшаться. Это, а также проводимая политика скрытого давления создают всё больше сложностей для выпуска газеты.
Трудности возрастают с подготовкой каждого номера. При этом рассчитывать мы можем только на себя и на Вашу помощь.

Говоря об отношениях между Россией и США, необходимо учитывать перманентную недружественную направленность действий Соединённых Штатов, которые они вели против нашей страны ещё с 1946 года и ведут по сей день, заявил первый заместитель председателя комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Франц Клинцевич в эфире ток-шоу «Вечер с Владимиром Соловьёвым» на телеканале «Россия-1».

«Был период, когда до 1991 года Советский Союз по-настоящему контролировал 70% стран мира... В 1991 году это государство рухнуло с учётом проведения специальных операций, в том числе и с элитами Советского Союза и их руководителями. Это одна сторона медали», — полагает эксперт

«Вторая сторона медали — мы говорим о Соединённых Штатах как о стране, которая, начиная с 1946 года по настоящий момент 57 раз запланировала начало военных действий с конкретными датами и применением ядерного оружия в отношении России, в отношении Советского Союза», — заявил Клинцевич, добавив, что эта информация поступила не от российских спецслужб, а от самих американцев.

Он также отметил, что противостояние между странами, хоть и опосредованно, но всё же переходило в горячую фазу, когда фиксировались практически прямые столкновения российских и американских военных.

«Когда многие говорят: «Да Соединённые Штаты никогда с Россией не воевали...» Воевали. Я хочу напомнить господам, что это соотношение никогда не было в пользу Соединённых Штатов Америки — ни в Корею... Только в Корею мы сбили 1001 американский самолёт, вы подумайте, не десять, не сто... Когда мы говорим про Кубу, очень важный момент, когда наша бригада морской пехоты с мачете в столкновении в море загнала хваленых американских зелёных беретов и порубила в капусту», — пояснил военный специалист.

При этом эксперт отметил, что сегодня Вооружённые силы России не те, что были в 90-е годы прошлого века, и не в пользу США. При этом, по его словам, любое столкновение с Россией в открытой войне немислимо для Соединённых Штатов. Однако он оговорил также, что

современные российские войска не предназначены для наступательных захватнических войн, а направлены на обеспечение обороны и безопасности России.

Говоря о сегодняшнем дне и российской антитеррористической операции в Сирии, Клинцевич отметил, что со стороны американских военных ведутся целенаправленные действия против российских и сирийских военных.

«Работают снайперские группы с современными снайперскими комплексами на расстоянии две с половиной — три тысячи метров, где, уж поверьте мне, ни один из боевиков работать не может, осуществляя психологическое давление, физически уничтожая наиболее подготовленных бойцов. И ведёт это американский спецназ», — закончил свою мысль Клинцевич.

В выступлении Франца Адамовича стоит отметить одну важную деталь. А именно то, что, по его словам, СССР рухнул «с учётом проведения специальных операций, в том числе и с элитами Советского Союза и их руководителями». И вот почему.

Ещё десятилетие назад в российской прессе, в телевизионных передачах, ток-шоу и в документальном кино было не принято выдвигать версии гибели СССР, отличные от двух распространённых в патриотическом и либеральном лагерях. Патриоты утверждали, что всему виной происки ЦРУ и западных разведок, которые то ли купили, то ли завербовали первого и последнего президента СССР Михаила Горбачёва, а он чуть ли не единолично уничтожил страну. Либералы же небезосновательно насмехались над подобным родо построениями и выдвигали свою версию, согласно которой СССР развалился ввиду «естественных причин», включающих в себя экономический упадок, «нефтяную иглу», «безбожие» и нежизнеспособность системы.

Как уже многим сегодня понятно, обе версии крайне примитивны, однако они устраивали как многих патриотов, которые получили простые ответы на сложные вопросы, так и либералов,

которые, прекрасно осознавая истинные причины падения СССР, были заинтересованы в том, чтобы сформировавшееся патриотическое большинство никогда не вышло за рамки данного им примитива, который позволял навязывать свою волю и удерживать власть.

Сейчас же, по мере нагнетания противоречий между Россией и США, а также осознания российским элитой, что это как минимум надолго, от публичных лиц начинает всё чаще звучать другая версия трагедии.

Франц Клинцевич говорит о том, что Советский Союз был разрушен при участии советских элит в рамках неких специальных операций. А это, согласитесь, не тождественно козням ЦРУ. Стоит также привести слова президента России Владимира Путина, которые он произнёс в ходе встречи с руководителями партий VII созыва Госдумы 23 сентября 2016 года:

«Вы знаете, как я отношусь к развалу Советского Союза. Совсем необязательно было это делать. Можно было провести преобразования, в том числе демократического характера, без этого. Но хочу обратить ваше внимание на то, что во главе нашего бывшего Отечества, СССР, находилась Коммунистическая партия. Некая-то другая, которая продвигала идеи национализма, либо другие разрушительные идеи, которые губительны для любого государства».

То есть президент России утверждает, что, если бы захотели, СССР можно было спасти, но КПСС этого, очевидным образом, не сделала. Если же говорить о роли спецслужб в ликвидации Советского Союза, то стоит прежде всего устремить взор не на ЦРУ, которое выполняло свои прямые обязанности по развалу главного врага, а на КГБ, который должен был страну от врагов защищать. Защищал?

Отрекомендовавший себя как генерал-майор ФСБ в отставке Геннадий Тендетник (псевдоним Казанцев) дал в декабре 2014 года интервью «Независимой газете», где

описал, чем занималась верхушка КГБ во времена агонии СССР:

«Во времена СССР мы всегда отслеживали умных, талантливых людей и всегда с ними в той или иной мере устанавливали контакт. В обязательном порядке... 98% вербовались, как тогда было принято говорить, на «морально-патриотической» основе... Демократическая революция 1991 года, все эти демсоюзы и прочее. Это на 50% — действующая агентура 5-го управления КГБ, управления «З» (Защита конституционного строя. — НГ). Им сказали: «Всё, ребята, демократия пришла. Мы вас отпускаем».

Такого рода «специальные операции» как раз и объясняют, почему одна из сильнейших в мире разведок КГБ так вдруг с лёгкостью «спасовала» перед ЦРУ. Ведь всегда было принято выводить КГБ из-под удара.

В своей книге «Красная весна» политолог и лидер движения «Суть времени» Сергей Кургина приводит фактуру и аналитику природы перерождения советского КГБ, в недрах элит которого, по его мнению, как минимум ещё с 70-х годов прошлого века вынашивался замысел демонтажа СССР с последующей реставрацией капитализма и модернизацией страны по западным образцам.

В любом случае стоит обращать особое внимание на подобного рода комментарии публичных лиц. Поскольку все понимают, что если СССР можно было уничтожить, используя разрушительную волю части советских элит и спецслужб, то почему эти же механизмы не могут быть обращены противником против России?

От редакции. Надо только добавить, что большинство «советских» авторов и исполнителей уничтожения нашей Родины работало на иностранные разведки.

ПОШАМ ПО ШЕРСТЬ...

Вагген АВАГЯН

Все евроинтеграторы говорят всегда одно и то же. О повышении в итоге евроинтеграции уровня жизни населения. Но что у них стабильно получается? Обнищание, колоссальные людские, экономические и материальные потери...

Понимаете, кто садится играть в карты с опытным шулером, мнит, что то шулера много денег и он с вами поделится. А в итоге он выворачивает ваши карманы. И чем опытельнее шулер, которого вы решили подоить — тем больше он с вас выудит. Это в полной мере относится к нашей экономической игре с США и Европой...

Есть очевидная взаимосвязь между людскими и материальными потерями страны, с одной стороны, и влиянием в ней западных советников, с другой. Потери всегда минимальны там, где это влияние минимально. И они всегда достигают максимума там, где Западу дают полный карт-бланш на любые действия в своей политике и экономике...

Успех поэта или философа — максимальное число слушателей и поклонников, с которым он мечтает поделить своими озарениями.

Успех предпринимателя — прямо в обратном: чем меньше евро приходится делиться, тем больше у него остаётся. Владелец завода, которому приходится платить большую зарплату и множество социальных отчислений — не конкурент тому, кто платит рабочим мало и мало отчисляет насторону.

То же самое касается и народов мира. Успех одних неразрывно связан с провалами и неудачами других. Сверхприбыль приносит сверхдешёвые рабочие, а сверхдешёвые рабочие создаёт лютая нищета и беспросветный мрак.

Когда на одном конце света люди перестают быть сверхдешёвыми, на другом конце исчезают сверхприбыли: так устроена современная глобальная экономика. В XIX веке было то же самое, но только на более близких дистанциях.

Всякое богатство, которое выше среднего, вытекает не из согласия с окружающими людьми: это всегда вызов обществу и насилие над ним в том или ином смысле. Навивно думать, что когда человек богатеет, общество, остальные люди радуются этому, аплодируют и всячески помогают.

Любой, кто богатеет, богатеет не благодаря окружающим, а вопреки.

Наций и государств это тоже касается в полной мере. Никому не нужно, чтобы соседи оказались богаче, сильнее тебя или хотя бы конкурентоспособны. Если бы бизнесмены желили делиться секретами своего успеха, тогда не было бы такого явления как промышленный шпионаж, да и коммерческой тайны тоже не было бы.

Поэтому всякий подъём и обогащение государства осуществляются только в борьбе с соседней державой. Что может на деле, а не на словах поддерживать соседняя держава? Только негативные процессы внутри вашей страны...

Нет никакого сомнения, что для своих детей американцы, немцы, англичане, французы постарались сделать всё самое лучшее и эффективное. Они сделали это как умели, вложив в это все свои знания, таланты, возможности — как, впрочем, и свои заблуждения, ошибки, извращения и т.п. В итоге они построили у себя то, что построили.

Но возникает закономерный вопрос: если строили они у себя и для себя — какое это отношение имеет к нам? Каким образом из привлекательности чьего-то образа жизни вытекает его доступность для нас? Если мне нравится квартира певца Кобзона — разве Кобзон мне, незнакомому человеку, умилившись моим вкусом, такую же подарит?!

То есть если ты интегрируешься куда-то на своих условиях, то это не интеграция, а вторжение, диктат, ультиматум. А если на чужих — то интегрируют тебя в качестве расходного материала. В какой иной роли ты нужен чужой семье? В роли домашнего питомца что ли?

Романтики евроинтеграции мечтали, что, как в советской школе, отличники, знающие предмет на «пять», станут помогать исправит «двойки» отстающим. И этим показали, что мышление их остаётся на советском, социалистическом «шасси» — хотя «кузов» они вроде бы радикально перекрасили, в итоге обманув только самих себя.

Поймите, что отличник, помогая двоечнику, имеет дело с образованием, т.е. со сферой духа. А в сфере духа и идей деление не убавляет доли владельца, напротив преумножает её. Если у меня есть дыня и я отдаю вам половину, то я потеряю полдыни. А если у меня есть книга, которую я дам вам почитать, а вы честно мне её вернёте — я ничего не потеряю, лишь приобрету ваше расположение. Ну надо же эту разницу понимать!

Впрочем в западных школах, в отличие от советских, практикуется индивидуализм, культ личного успеха, там отсталых не принято вытягивать. Но творчески отличник может помочь двоечнику и в современной западной школе. Потому что он ведь ничего не теряет, лишь приобретает ваше расположение. Ну надо же эту разницу понимать!

Впрочем в западных школах, в отличие от советских, практикуется индивидуализм, культ личного успеха, там отсталых не принято вытягивать. Но творчески отличник может помочь двоечнику и в современной западной школе. Потому что он ведь ничего не теряет, лишь приобретает ваше расположение. Ну надо же эту разницу понимать!

А вот начальник отдела не может помочь коллеге стать начальником своего отдела, потому что в таком случае он сам перестанет быть начальником отдела.

Пора понять, что основное действие в современном мире — деление. Внутри больших процессов деления есть и локальные акты умножения, но это именно локальные акты. Основной процесс — деление Земли и всех её благ, всех её возможностей. Материальная ценность при делении убывает. Этим она противоположна духовной ценности.

Развитая рыночная европейская страна не может помочь отсталой стать развитой европейской страной. Чтобы в условиях рынка помочь отсталым, нужно лишить себя конкурентного преимущества. А какая Франция на такое пойдёт ради Украины или России, да и зачем?

Неужто кто-то все ещё не понял, что богатство Западной Европы и вся её привлекательность базируются на бедности Восточной Европы и иных частей света? И если Восточная Европа перестанет быть бедной — тогда Западная перестанет быть богатой.

Помните школьный опыт: холодная ложка, горячий чай? При помешении ложки в стакан ложка нагревается, а чай охлаждается — и так до средней температуры на двоих. Если вы попытаетесь честно совместить богатство и бедность, то бедность станет богаче, но ценой того, что богатство станет беднее.

Это и объясняет, почему в 1989 году Восточная Европа пошла на Запад по шерсть, а вернулась стриженной: по данным ООН количество бедных в Восточной Европе с 1989 года возросло более чем в 10 раз.

То есть люди стали слушаться советов тех, кто жил богаче их, а в итоге стали значительно беднее, чем были! А как иначе?

Если вы нанимаетесь к богатому дядьке в работники, он ведь хочет вас использовать, а не быть используемым вами!

По мнению ряда учёных-токсикологов Санкт-Петербурга, то, что город лидирует среди регионов России по смертности от онкологических заболеваний, а также экологически обусловленных болезней, в значительной мере есть результат внутреннего оборота и транзита через его территорию десятков миллионов тонн опасных и потенциально опасных химических веществ.

Два года назад Парламентская Ассоциация Северо-Запада России (ПАСЗР) обратилась в правительство, Государственную Думу и Совет Федерации Федерального собрания с предложением рассмотреть вопрос законодательного урегулирования проблем химической безопасности в стране.

Инициативу ПАСЗР тогда поддержал Экспертный центр при комитете по природопользованию Совета Федерации России. Обращение парламентариев было переправлено в минздрав России, а там ответили «домашней заготовкой» — существует пра-

Не помогло и обращение группы учёных-токсикологов в Правительственную комиссию по вопросам биологической и химической безопасности РФ с просьбой разъяснить мнение этого органа относительно возможности принятия в Санкт-Петербурге регионального закона «О химической безопасности». Как оказалось, Правительственная комиссия такие вопросы не решает. Не нашлось там и специалистов, которые просто высказали бы своё мнение по предложениям петербургских учёных, отравили обращение в Минздрав. А там — приведенная выше «домашняя заготовка»...

В итоге в Петербурге как не было, так и нет ни систематизированного учёта, ни анализа оборота опасных химических веществ, ни соответствующих контрмер для защиты населения от угроз химического характера.

К чему приводит подобное, наглядно показали события 2015 года в крупнейшем портовом городе Китая



ХИМИЧЕСКАЯ ОПАСНОСТЬ

вительственный план, в соответствии с которым предусмотрена разработка проекта федерального закона «О химической безопасности».

О подготовке этого закона минздрав говорил три года и в январе 2017 опубликовал его проект, но, как представляется, без учёта положений ст.11 Конституции РФ. Согласно им, для выхода упомянутого федерального закона «обеспечение химической безопасности» в Конституции должно быть отнесено к ведению органов власти. На данный момент такой записи в Конституции нет и сложно прогнозировать, когда она там появится. В этих условиях выход федерального закона «О химической безопасности» весьма проблематичен.

В российскую правовую лексику термин (задачу) «обеспечение химической безопасности» ввёл Президент РФ ещё в 2003 г., подписав «Основы государственной политики РФ в области обеспечения химической и биологической безопасности до 2010 г. и дальнейшую перспективу». В ноябре 2013 г. он практически повторил свои указания, утвердив новую государственную доктрину с аналогичным названием, действующую теперь уже до 2025 года (№Пр-2573). Но этот документ (как и первый) не является правостанавливающим, поскольку не несёт в себе полномочий Конституции или Федерального договора. Вот и получается, что задачи определены, а правовых оснований под их реализацию нет.

В этих условиях региональные органы должны использовать свои полномочия, предусмотренные ч.4 ст.76 Конституции. Это когда субъект Федерации сам осуществляет правовое регулирование проблемы, оказавшейся вне пределов установленных конституционно предметов ведения.

К сожалению, в Санкт-Петербурге законодательная и исполнительная власть не решаются «санкционировать» полномочия субъекта, заложенные в Конституции, и считают, что первый шаг в урегулировании правовых отношений в сфере химической безопасности может сделать только федеральный центр.

Тяньчзине. Это там, где при взрывах от неустановленных причин на складах химических веществ получили ранения не менее 800 человек и 123 погибли. Власти Тяньчзине не располагали информацией о наличии в зоне чрезвычайного происшествия 700 тонн ядовитых химических веществ. В результате проявленного равнодушия от распылённых в воздухе паров цианида натрия нашли смерть почти 80 человек из числа спасателей.

Чтобы предупредить возникновения подобных ситуаций, снизить угрозы и сократить нагрузку химического характера на население города петербургские специалисты-токсикологи четвёртый год настаивают на реализации указанных выше конституционных полномочий города как субъекта Федерации.

В частности, Законодательное собрание Петербурга предлагает:

- региональным правовым актом нормативно закрепить в Уставе города его полномочия по ведению предмета «обеспечение химической безопасности»;
- принять закон Петербурга «О химической безопасности», предусматривающий мониторинг оборота химических веществ на его территории, с тем, чтобы в рамках российского законодательства во взаимодействии с заинтересованными федеральными структурами начать регулирование интегральной химической нагрузки на население региона.

По данному алгоритму вправе действовать любой субъект Федерации, на территории которого активно формируется или уже существует сложная обстановка в сфере химической безопасности. Если бы не паралич воли, Петербург мог бы оказаться значительным необходимым стране движением, и урегулирование правовых отношений в данном вопросе на всей территории РФ могло быть реализовано без внесения этих пугающих кое-кого дополнений в Конституцию страны.

Ю.О. ДМИТРИЕВ,
государственный советник
Санкт-Петербурга 3 класса

НУЖЕН ЗАКОН О ВОЗВРАТЕ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА

Михаил МАЛИНИН

Созданную в 2005 г. Общественную палату РФ по характеру и цели её деятельности вполне можно отнести к институтам независимого от государства гражданского общества. По закону «Об Общественной палате Российской Федерации» последняя «призвана обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан Российской Федерации, общественных объединений, органов государственной власти и местного самоуправления для решения наиболее важных вопросов экономического и социального развития, обеспечения национальной безопасности, защиты прав и свобод граждан» посредством выдвигания и поддержки гражданских инициатив, осуществления общественного контроля за деятельностью правительств РФ, органов исполнительной власти субъектов РФ и т.д.

28 августа 2017 г. Комиссия Общественной палаты по ЖКХ, строительству и дорогам созвала из числа граждан и представителей органов власти круглый стол по теме: «Защита и восстановление имущественных прав собственников помещений многоквартирных домов». О проблемах, связанных с государственной регистрацией прав собственности на объекты общего имущества в многоквартирных домах.

Выпущенном для круглого стола пресс-релизе Комиссии и НП «ЖКХ контроль» о текущих результатах деятельности Общественной палаты сообщается, что «если до 2016 года вопросам восстановления прав собственников системно занимались администрации Москвы, Санкт-Петербурга и Костромы, то в 2017 году уже более 40 городов РФ создали или создают рабочие группы по восстановлению прав собственников МКД». При этом особенно этого процесса становится всеудобней порядок исключения из казны города, поселения переданного ей ранее с нарушением закона о приватизации общего имущества многоквартирного дома.

Тем не менее дискуссия показала, что дела с возвратом общего имущества собственникам в целом обстоят плохо: игнорируя решения судов о возврате общего имущества и отказывая гражданам в регистрации их права на такое имущество под любым предлогом, государственная исполнительная власть активно препятствует восстановлению нарушенных прав граждан на общее имущество.

Наиболее острыми и содержательными стали выступления представителей собственников помещений из С.-Петербурга С.Г. Морозовой, М.В. Нахимовой, из Москвы – Венпреди Т.П., Молодых В.Г. и др. Ведущая стола заместитель председателя Комиссии по ЖКХ С.В. Разворотнева констатировала, что «у нас ничего не работает так, как должно работать по закону».

Выступавшие говорили о том, что надеяться на суды или добрую волю власти собственникам не приходится: жизнь опровергает такую надежду. Необходимо через СМИ доводить информацию о прямом нарушении права собственником на общее имущество, которое продолжается в течение уже четверти века, и ставить перед Государственной думой вопрос о принятии специального закона о возвращении им третьими лицами фактически незаконно изъятую у них общего имущества многоквартирного дома. Таких случаев незаконного изъятия по стране тысячи. Более того, эта порочная практика, несмотря на противодействие общественности, продолжается.

Необходимо снять барьеры для постановки общего имущества многоквартирных домов на кадастровый учёт и зарегистрировать в государственном реестре права собственников помещений на общее имущество, таким образом, реально защитить их права. Точно так же следует поступить и с земельным участком под домом и придомовой территорией с элементами благоустройства.

О ПРИЧИНАХ КОНФЛИКТА

Каким же тогда образом переданное собственникам общее имущество попало в чужие руки? По Закону «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» от 4 июля

КРУГЛЫЙ СТОЛ ПО ЖКХ

1991 г. приватизации подлежали только жилые помещения, то есть квартиры, которые в настоящее время автоматически включены в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество. Нежилые же помещения в том же Реестре не учитываются, хотя приватизацию квартир, по Закону, одновременно становились и совладельцами общего имущества в виде нежилых помещений, а также земельного участка.

Простору говоря, свидетельство о праве собственности собственник получал только на приватизированную им квартиру. Оформление в собственность права на владение долей в общем имуществе – внутри дома и на земельном участке – не происходило. А такое оформление и является условием для постановки права на общее имущество на учёт в Реестре. То есть приватизация и регистрация объектов недвижимости бывшего государственного и муниципального жилищного фонда обернулась для новых собственников приобретением в собственность только жилого помещения. Регистрация оказалась разделённой на регистрацию квартиры, общего имущества и земельного участка. Поэтому Закон о приватизации остался не исполненным до конца.

Например, нам говорят, что для постановки на кадастровый учёт принадлежащего нам по закону права на земельный придомовой участок нужно знать его границы и то, что наш дом стоит именно на этом участке. Для выполнения данной работы необходимо пригласить специалиста в лице кадастрового инженера и заплатить ему за услуги примерно 70-100 тысяч рублей. При этом не факт, что Росреестр учтёт полученные таким образом данные и оформит наше с вами право на придомовую территорию.

Но скажите, пожалуйста: какого кадастрового инженера или другого специалиста вы пригласили, чтобы оформить право собственности на вашу приватизированную квартиру? Никакого! Так в чём же дело: почему в первом случае статья 1 Закона предусмотрела бесплатную передачу жилых помещений в собственность граждан, а в отношении совладения общим имуществом порядок передачи в собственность не установлен? При этом вам как собственнику противостоит государство, которое приняло закон и передало бесплатно в вашу собственность квартиру, а общее имущество не передаёт. Где же логика, где передача жилищного фонда, а не квартиры? Где выполнение государством своей конституционной обязанности по признанию, соблюдению, уважению и защите прав и свобод своих граждан?!

Почему вместо исполнения своей законной обязанности государство, по определению одного из участников круглого стола, ведёт из-за общего имущества с гражданами «гражданскую войну» за изъятие у них этого имущества?

Теперь представьте себе, что часть общего имущества, ну, скажем, подвал дома или колясочная, попала в руки третьих лиц и стала их собственностью на основе каких-то сочинённых документов. Третье лицо ставит вашу собственность на учёт в Росреестр как свою. Вы идёте жаловаться в суд. В суде вам отвечают, что при наличии противоречий в документах приоритет имеет запись третьего лица в Росреестре (пункт 4 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утверждённых постановлением правительства РФ №491 от 13.08.2006 г.).

Таким образом, отсутствие у собственника помещений оформленного права на общее имущество, не установленный в Законе о приватизации порядок оформления этого права являются одной из причин, по которой общая собственность становится собственностью посторонних лиц, включая и государство.

Закон о приватизации жилищного фонда появился на свет, когда общенародное советское государство превращалось в буржуазное. Может быть, именно это обстоятельство обусловило появление собственника с квартирой, но

без общего имущества. Кто знает. Но фактом остаётся то, что управляющие многоквартирными домами, как правило, государственные организации были активными или пассивными соучастниками оформления подвалов, игровых, почтовых комнат, электрощитовых и т.д. в собственность тех же третьих лиц.

В обход принципов Закона о приватизации происходило массовое и, по существу, организованное обворовывание собственников многоквартирных домов.

Известно, что приватизация жилищного фонда не ограничена во времени. Тем не менее, в первоначальном тексте Закона о приватизации и вплоть до 2004 г. присутствовали довольно странные и несовместимые с неограниченным во времени применением данного закона понятия: «полностью приватизированный дом» (ст.23) и «частично приватизированный дом» (ст.24). То есть дом как объект недвижимости делился на части в зависимости от количества приватизированного в нём имущества и якобы для того, чтобы упорядочить его содержание на разных этапах приватизации.

В действительности же приватизация жилищного фонда, как следует из содержания Закона, предусматривала приватизацию вовсе не многоквартирного дома, а жилищного фонда, то есть всего состава находящегося в нём имущества в виде жилых помещений, внутридомового имущества, а также земельного участка. Поэтому не было никакой необходимости рассматривать приватизацию жилищного фонда в виде «полностью или частично приватизированного дома». Очевидно, что составители Закона допустили смысловую ошибку. Включение в закон не соответствующих его назначению понятий, запутывание его сути не могло не сказаться отрицательно на практике его применения, особенно в первые годы приватизации, именуемые в народе «лихими девяностыми».

«НАД НАМИ ГЛУМЯТСЯ»

Вернёмся теперь к теме круглого стола Общественной палаты и предложениям его участников.

Петербурженка С.Г. Морозова высказала мнение, что суды намеренно обходят содержание статьи 36 Жилищного кодекса РФ «Право собственности на общее имущество собственников помещений в многоквартирном доме». Решения судов, принимаемые на основе внутреннего убеждения судей, выглядят как надуманные, обходящие суть поставленного заявителем вопроса.

В городе широко распространение получила самовольная реконструкция фасадов многоквартирных домов, когда дом оказывается буквально усеянным входами в различные коммерческие организации. В результате меняется к худшему архитектурный облик здания. Делается это с использованием общего, 3-летнего срока исковой давности. Самовольными строителями сочиняется фальшивый протокол общего собрания собственников помещений, которое якобы состоялось более трёх лет назад и согласовало реконструкцию. Собственники узнают об этом «собрании» уже после произведённой реконструкции. Суды не принимают их иски о сносе самовольной постройки, поскольку в отношении фиктивного протокола миновал срок исковой давности.

А как можно отсчитывать срок давности с момента события, которое никогда не происходило? Часть 1 статьи 10 Гражданского кодекса указывает на пределы осуществления гражданских прав. Не допускается, в частности, совершение действий в обход закона с противоречивой целью и заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав, имевшее место в виде подделки протокола.

Марина Викторовна Нахимова из того же города привела факты, когда в новых домах продаются и колясочные, и электрощитовые комнаты. В одном из домов колясочную вначале сдавали в аренду, а затем продали. В рассмотрении иска суд отказал. Жилищная инспекция отвечает тоже отказом.

УЧИМСЯ У БЖЕЗИНСКОГО

Бжезинский (уместно было бы добавить «пусть земля ему будет пухом» или что-то вроде того, но язык не поворачивается) был сильным и жестоким противником. Думаю, что искренний в своей ненависти к нам. Кстати, нам бы не мешало иметь побольше друзей такого уровня, лучше была бы защищена наша страна. Нашим лидерам стоило бы внимательно читать Бжезинского и делать наоборот. Одной из гибели распада СССР Бжезинский называл потерю эффективности управления в постсталинское время. При всей своей ненависти к Сталину он считал его «невероятно способным и умным человеком», а созданную им систему находившейся на «высоком уровне». Не Бжезинский всё же в первую очередь виноват, что мы стали разлагаться изнутри с хрущёвских времён. Бжезинский не скрывал радости по поводу ввода советских войск в Афганистан: «Советы ... получили свою войну во Вьетнаме».

Еще в 1994 году Бжезинский писал: «Россия может быть либо империей, либо демократией, но не тем и другим одновременно... Без Украины Россия перестаёт быть империей, в Украинной же, подкупленной, а затем и подчиненной, Россия автоматически превращается в империю». Двадцать лет нам не хватало, чтобы осмыслить сентенции Бжезинского и что в итоге? Сами знаете. Десятки лет консультируемые разного рода бжезинскими американские правительства последовательно ослабляли и разрушали нашу страну, а мы не смогли выстроить эффективную систему противодействия.

Сейчас мы намного слабее даже позднего СССР, а натиск не ослабел. При этом мы опять наступаем на всё те же грабли. А можно было учиться хотя бы на собственных ошибках. Наследники Бжезинского и сейчас бьют нас поддых. Миллиарды государственных денег вложены в американские банки, а мы их и не думаем выводить оттуда. Консолидируется компрадорская олигархия, а мы плодим и плодим новых миллиардеров на фоне беднеющего народа. Сомнительные НКО, иностранные агенты, агенты влияния, деструктивная «Болотная» оппозиция накачиваются американскими грантами, а мы гоняемся за какими-то придурковатыми режиссёрами и художниками. Страну сотрясают теракты, эффективной защиты от них не создали. В ряде «национальных республик» всё ещё надеются захватить столько суверенитета, сколько можно унести – кроме задабривания захравшихся региональных баронов мы не можем придумать лучшего способа управления.

Дошло уже до того, что одни американские политики заявляют о необходимости вынести нашего президента из Кремля «вперёд ногами», другие оскорбляют нас практически матом в прямом эфире крупнейших запад-

ных телеканалов. Марионеточные лидеры каких-то гопнических псевдогосударств (Прибалтика и К^ю) угрожают нам чуть ли не военным вторжением.

К чему я об этом говорю? Вот решил дать нашим властям несколько советов. Бесплатных, заметьте. Первый совет нашим властям – учиться у своих врагов. Вот Пётр Великий учился. Помните «Полтаву»? «И за учителей своих заздравный кубок подымает». Второй совет власти: заботиться о народе, выдвигать здоровые силы из народа, учить и лечить народ, обеспечить народ реальной возможностью управлять страной. Мы одна из немногих развитых стран, не вкладывающих реальные средства в свой народ. Третий совет: поднимать промышленность и науку. Понятно, что ОПК всегда будет в нашей стране двигателем прогресса, но есть и транспорт, и дорожное строительство, и химия. Мы почти везде отстаём. Четвёртый совет: согнуть в бараний рог преступность. Как делал Сталин. Кстати, у него есть прекрасный совет, как бороться с врагами народа: «отрешиться от благодушия». Пятый совет: прекратит поливать грязью своё прошлое. Прежде всего, советское. Но и досоветский период может быть источником позитивной информации – великих людей и великих свершений было предостаточно. Оголтелые русофобия и антисоветизм не могут быть терпимы в государственных СМИ ни в каком виде. Исконные территории, населённые русским народом и другими дружественными народами, некогда входившими в СССР, должны быть освобождены от любых попыток превратить наших соотечественников в людей второго сорта. Мы должны обеспечить наших соотечественников реальным правом на самостоятельный выбор в какой стране жить. За нарушение этого принципа – смотрите четвёртый совет. Шестой совет. Нужно не только штамповать новое оружие, но и время от времени им браться. Прилегающие к нашей стране территории (часть которых незаконно была отторгнута от нашей страны) не должны даже помышлять об агрессивной политике против России, размещении натовских баз, военные провокации на границах и пр. Иначе, как говорится, – по законам военного времени.

Надеюсь, что после нашей публикации советники наших министров и мажнатов подготовят не небольшой цитатник Бжезинского с моими комментариями.

Константин ЕРОФЕЕВ, Ленинград

От редакции. Хорошие советы, только, жаль, адресат отсутствует. При полной иллюзии будто он есть.

Ещё одно письмо в пустоту...

Глас вопиющего.

Останавливать процесс самоуничтожения вы не хотите никак... Каждое утро читаю записки из ада. Как в палате площадью 14 кв. м 6 детей и 6 мам.

Как мечутся в приёмном отделении – ищут врача, чтоб помочь умирающему молодому парню, разбившемуся на мотоцикле.

Как ищут обезболивающие – мама кричит, рак кишечника.

За то, чтобы привязать ремень к кровати (чтобы мог помочь самому себе после инсульта), – 100 грн. Это в платной палате, которая отличается от бесплатной исключительно тем, что там всего 4 койки, а не 10.

«Мы не знаем, бешеная собака или не бешеная», но вакцины у нас всё равно нет. Достанете – будем колоть.

Половина бумажек из лаборатории дают повод усомниться в правдивости результатов.

Фармакология – царство фуфломицинов и фальсификатов. Редкие адекватно работающие лекарства – как лучик света в глубоком колодезе.

Вы все думаете, что это шутки, запугивания, пиар?

Я вас предупреждал о том, что рядом корь и она придёт. Она пришла.

Я утверждаю, что нет вопроса – придёт дифтерия или не придёт. Это всего лишь вопрос времени. Придёт обязательно, и тогда вы, в чёрных очередях к детским гробикам, можете быть, услышите, наконец, что противодифтерийной сыворотки как не было, так и нет.

Вы что, не от мира сего? Вы думаете, что вас это не коснётся?

Каждый третий из вас умрёт от рака. И будете орать, выпрашивая обезболивающее. И скучить, и думать – а чего я молчал, когда не болело?!!

Вы надеетесь вырастить ребёнка и ни разу в больницу не попасть? Не получится! И будете в общарпанной палате, в компании из пяти таких же молчаливых/терпеливых/надеющихся что пронесёт, смотреть, как ваше дитя будет колоть по 4 раза в день лекарствами, о которых во всём мире забыли уже давно. И лекарства эти вы там же и будете покупать в личной аптеке главврача.

А когда ваши пожилые родители окажутся перед дверью в лучший мир, вы сможете проводить их достойно? Без боли, без

мокрой постели, без пролежней? Да, я понимаю, что шансов дожить до старости немного – тут уже до пенсии дожить сложно, но если всё-таки доживётся, есть ли шансы на лёгкий уход без страданий и унижений?

Вы дружно наплевали на себя. На своих детей. На своих родителей.

Вас ведут на бойню, хотя нет, не ведут – уже привели. Вас с каждым днём всё меньше. Самые сильные/мудрые убегают. Кто не может убежать – уползает. Умные/осторожные держатся в стороне и пятятся к выходу.

Оставшиеся бандиты кричат-подгоняют: раз вам не нравится – валите отсюда! Некие люди, еще трепыхающиеся, готовят законопроекты по реформе медицины.

Я не реформатор и не организатор здравоохранения. Я не утверждаю, что эти проекты хорошие/плохие. Я хочу, чтобы государственные люди их рассмотрели и либо приняли, либо сказали: это не годится, надо переделывать! И немедленно занялись переделыванием, поскольку уходит время, а вместе с уходящим временем уходит жизнь людей.

Но они вообще не хотят об этом говорить!!!

ВООБЩЕ НЕ ХОТЯТ РАССМАТРИВАТЬ РЕФОРМУ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ!

Они упорно придумывают всё новые и новые запреты и продолжают стравливать людей. Они глубоко убеждены в том, что именно эти запреты являются неотложными, а реформы здравоохранения могут подождать.

Да, я мечтаю о том, что будут квоты на процент фуфломицинов в аптеках, квоты на количество внутримышечных инъекций, квоты на концентрацию садистов, с улыбочкой на устах говорящих: «ну потерпи». Но наши специалисты по квотам даже не хотят об этом говорить.

Они подбрасывают вам всё новые и новые темы для обсуждения, и вы тут же забываете обо всём, перемывая косточки артистам да налоговым начальникам.

Забываете о самом главном!!! О детях, стариках, больных, инвалидах.

Майдан начался с нетерпимости к насилию. Нельзя бить людей, которые высказывают своё мнение! Именно это «нельзя» вывели людей на улицы. А теперь стало можно?

Вся наша система здравоохранения – это насилие над человеческим достоинством.

Если общество спокойно проглатывает игнорирование депутатами самой острой

НА БОЙНЕ

проблемы каждой семьи, значит, общество заслужило таких депутатов. Вы заслужили! Но дети ваши чем провинились? За какие грехи им такие родители/избиратели достались?

Я еще раз обращаюсь к депутатам: опомнитесь, пока не поздно!

Даже у самого терпеливого терпения есть граница. Даже у самых изощрённых издевателей есть предел.

Я видел, что некоторые политические силы не дали за рассмотрение медреформы ни одного голоса.

Я объясняю вам и вашим избирателям, в чём ваша ошибка.

Вносятся законопроекты, с которыми вы категорически не согласны. У вас есть другой взгляд на реформу здравоохранения. Вы анализируете ошибки, предлагаете альтернативы или улучшения и только так – в публичном споре – рождает истину. Но не говорить об этом вообще – это политическая импотенция. Если вам нечего сказать, так что вы там, в Раде, делаете?

Отпустите Народ Мой!

Мой народ действительно проживёт без социальных сетей и без всего остального, что вы ещё надумаете запретить.

Но мой народ не сможет выжить без медицины.

Ещё одно письмо в пустоту... Глас вопиющего.

Останавливать процесс самоуничтожения вы не хотите никак... И в этом аду главным достижением считается право съездить посмотреть на то, как живут по соседству!

Доктор Евгений КОМАРОВСКИЙ

От редакции. Российское здравоохранение внешне отличается от описанного здесь украинского. Но в своей сути такое же.

В №41 на стр.4 по вине редакции не указан автор заметки «Народ поднимается». Заметку подготовила Нина Нечаева. Приносим свои извинения автору и читателям.

В ТИСКАХ НЕОКОЛОНИАЛИЗМА

А.А. КОВАЛЁВ,
доктор экономических наук,
профессор

Своеобразие момента состоит в том, что в короткий отрезок времени сходятся несколько весьма значимых для России событий. Это – усиление санкций против России со стороны Запада как попытка «давить» её; устойчивая тенденция падения экономики ниже нулевого уровня, а большинства населения – в нищету; наращивание правых сил для взятия власти в стране; 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции и выборы президента страны.

Эти события, если их рассматривать каждое в отдельности, могут пройти относительно тихо, спокойно, и страна и дальше будет погружаться в болото безнадёжности и гибели. А народ безропотно будет повиноваться и верить в неотвратимость судьбы и сказкам о правильности избранного властями пути. Но если эти события рассматривать во взаимодействии, дело может обернуться таким образом, что из противоположных течений может возникнуть «гремучая смесь», которая вызовет очистительную бурю, вероятность которой весьма велика. И вот почему.

Главная беда исходит от действующей власти, которая сумела России – самую богатую по природным ресурсам, по духовному, интеллектуальному и культурному потенциалу страну превратить в одну из самых бедных.

Только за последнее время, например, начиная с 2013 г., при весьма благоприятных внешних условиях (при цене нефти до \$150 за баррель и еще до введения санкций) экономика с 3%-го роста ВВП упала до -4% в 2016 г. и фактически продолжает падать.

Безнадёжными являются и попытки как левых, так и идеологов национальной буржуазии со своими программами реального оживления экономики достучаться, пробиться в коридоры власти, где царствует культ Кудрина (играющего роль Распутина при Путине), который все 2000-е годы был творцом всех бед в экономике, ее разрушения и деградации, где принимаются очевидно абсурдные решения, а президент страны их одобряет.

Однако абсурдными они кажутся лишь на первый взгляд. Что это не глупости министров-непрофессионалов (как многие считают), а замена национальным интересам, становится понятным, если вспомнить, что еще **изначально**, в 1991 году перед компрадорским руководством России были поставлены **задачи**, разработанные США: разрушить социализм и развалить СССР, уничтожить обрабатывающую промышленность и превратить экономику в сырьевую придаток Запада, сократить население до 30-50 млн чел., развалить Россию.

Менялись лица – от Ельцина до Путина, от Гайдара до Кудрина, но главным вектором их действий всегда оставалось достижение **изначально** поставленных задач. Очевидно, в России происходит не просто кризис, а ее преданмерное **убийство**. Главным же средством этого коварного действия стала политика неолиберализма, которая включает либерализацию цен; уход государства из экономики; приватизацию объектов государственной собственности; долларизацию экономики; открытие границ для транснациональных корпораций и др.

Этих инструментов было достаточно, чтобы США, начиная со середины 1970-х годов, поставили в зависимость от себя более 120 стран мира, создав систему неокOLONIALИЗМА, в которую после разрушения СССР были втянуты Россия и др. страны на постсоветском пространстве. И вот уже четверть века, следуя этой политике, компрадорская власть продолжает разрушать Россию.

Возможную перспективу России можно видеть на Украине, где главные империалистические страны, насадив фашизм, в буквальном смысле «вычищают» обрабатывающую промышленность и осваивают в своих интересах плодородные земли страны.

Заметим, что механизм этой политики имеет свойство двойного действия и работает в автоматическом режиме. С одной стороны, он разрушает экономику страны, с другой, обеспечивает перекачку богатств России за рубеж и обогащение местных олигархов и чиновников.

Так, либерализация цен привела, во-первых, в условиях гиперинфляции к обнищанию большинства населения и вымиранию в 1990 годы по 1 млн человек в год; во-вторых, к массовому разорению предприятий обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства и др., которые в условиях резкого повышения цен на сырьё, тарифов на топливо-энергетические ресурсы, банковских кредитов потеряли свою конкурентоспособность и уступили место ТНК. Оккупировав рынки предметов потребления и промышленных товаров, эти вампиры до сих пор выкачивают на три четверти прибыль из отечественных производителей.

Далее. Долларизация экономики (в соответствии с Вашингтонским консенсусом) содержит требование: эмиссия рублей Центрального банка (ЦБ) России не должна быть выше суммы резервного фонда в долларах США. Для их приобретения государство выделяет часть бюджета, урезает социальные выплаты (пенсии, пособия, расходы на образование, здравоохранение и т.п.), повышает налоги на предприятия, сокращая денежную массу, обескровливая экономику.

Особенно излюбленным методом денежных властей России по перекачке средств на Запад является повышение кредитной ставки ЦБ (под видом борьбы с инфляцией) и периодически устраиваемые дефолты. Например, в 2015 г. ЦБ повысил ставку до недосягаемых для предприятий 17% и устроил дефолт, удавив рубль в два раза. Таким путём денежные власти России разорили десятки тысяч предприятий, одновременно в два раза увеличился поток средств, направляемых в США в обмен на ничем не обеспеченные доллары (пустые бумаги).

В этом русле открыто враждебным актом, идущим вразрез национальным интересам, является хранение компрадорской властью золотовалютных запасов в США и постоянные вложения огромных средств в их ценные бумаги

в то время, когда отечественная экономика остро нуждается в этих средствах. Особенно наглядным примером тому явились 2000-е годы в бытность министра финансов Кудрина, когда огромные нефтедолларовые потоки, хлынувшие в Россию (из-за высоких цен на нефть), были перенаправлены в резервуары США, западные банки, а в нашей разорённой ельцинской эпохой экономике не было построено ни одного крупного предприятия. Во время же мирового кризиса 2008 г. огромная сумма в 7 трлн руб. была направлена в придворные банки, которые отравили их для наращивания за рубеж, оставив отечественные предприятия на голодном пайке, и тем самым обрекли экономику на падение во время кризиса значительно большее, чем в других странах.

И до сих пор, даже в условиях бушующего кризиса, падения производства и нищеты населения, правительство систематически отсылает за рубеж средства, подкармливая американскую паразитическую экономику.

Приобретение правительством России долларов США является **одним из главных каналов перекачки богатств России в пользу финансовой олигархии США**. Утверждение властей о необходимости накопления долларового резервного фонда как «подушки безопасности» беспочвенны, так как средств для формирования оптимальной величины резервного фонда у нас предостаточно. А покупка долларов на сотни миллиардов является той данью, которой Россия расплачивается за предательство (естественно, получающих вознаграждение) ее властей, находящихся на **поводке** у дяди Sama.

Однако главным каналом перекачки богатств России за рубеж является неэквивалентный обмен экспортимруемого сырья на импорт готовых высокотехнологичных изделий, связанный с различием в них добавочной стоимости. В одной единице труда готового изделия может заключаться десятки, сотни и тысячи единиц труда, заключённого в сырьевых товарах. Кроме того, выручка от экспорта сырья оседает в зарубежных банках и кормит зарубежную экономику. И далее, после получения государством части прибыли от экспорта она частично опять же отправляется за рубеж в виде резервного фонда. Читатель спросит: а что же получает Россия за вывезенное сырьё? В том-то и дело, что сущую мелочь, крохи.

Баснословно обогащаются и сами монополисты. Кроме прибыли (включаящей и природную ренту), они постоянно повышают тарифы на свою продукцию для отечественных производителей, увеличивая себестоимость их товаров и снижая их конкурентоспособность. Таким образом отечественный производитель взят в клещи отечественными монополиями и ТНК, которые создают для него удушающие условия.

Однако, не только по тарифам естественных монополий, но и по налогам, процентным ставкам на банковский кредит, то есть по главным слагаемым конкурентоспособности (не считая, конечно, коррупции, чиновничьего произвола и т.п.), отечественный производитель общии усилиями олигархов и чиновников поставлен приблизительно в пять раз более худшие условия, чем их зарубежные конкуренты, и поэтому обречён на разрушение.

Отсюда всеобщая деиндустриализация производства, отторжение его от новиков НТП, деградация и развал. В результате были разрушены полностью или в большей части отрасли, составляющие «ядро» индустриального производства, - станкостроение, приборостроение, тяжёлое машиностроение, радиоэлектроника и др. Автомобильная промышленность превратилась в основном в сборку по зарубежным технологиям деталей и узлов, изготовленных за рубежом. Не в лучшем положении находятся и другие отрасли обрабатывающей промышленности.

И в последнее время в наибольшем мере продолжают падать показатели именно в обрабатывающих отраслях. Так, за последние три года спад объёмов производства в этих отраслях составил 5,5%; объём инвестиций за последние два года упал на 22,3%, а в производстве стройматериалов, транспортных средств – в 2-3 раза. Прибыль за январь-апрель 2017 г., при падении ее на российских предприятиях в среднем на 9,4%, в обрабатывающей промышленности упала на 17,5%.

Новейшим оружием удупшения отечественного производства стало вступление России в ВТО.

Наряду с разрушением отечественного производства правительство создало наиболее благоприятные условия для **иностранных капиталов**, которому в нашей экономике уже принадлежит ее большая часть. В целом по России она составляет 75%, в том числе в имуществе - 60%; в прибылях - 70%; в акциях - 90%.

Деиндустриализация производства автоматически повлекла за собой и декарнизацию рабочих, деинтеллектуализацию труда. Изношенное, обветшалое производство не требует образованных, квалифицированных работников. Так, в массовом порядке произошло вымывание высококвалифицированного труда рабочих и инженерно-технических работников.

Соответственно, резко ухудшилась структура и качество образования, подготовка трудовых кадров. Не только с 1990-х годов в разы сократилась численность обучающихся в средних профессиональных учебных заведениях, но и полным ходом идёт разрушение высших учебных заведений. Деградирует и качество образования в результате введения западной болонской системы. Так преднамеренно формируется **армия дешёвого труда колониального типа**.

они в большей части прекратили своё существование. Фундаментальные исследования в основной своей части до последнего времени были сосредоточены в академическом секторе науки. Переход от академической формы организации фундаментальной науки к вузовской в результате последнего реформирования РАН по существу ведёт к деградации и развалу науки в России.

Обратной стороной падения производства, науки, образования стало дальнейшее относительное и абсолютное ухудшение положения большинства трудящихся.

Сегодня официально нищих в стране 21% граждан. Если оценивать прожиточный минимум фактически в 22-23 тыс. рублей (по меркам Запада), то окажется, что у нас за чертой бедности живут как минимум 72-75 % населения. Кроме того, фактически 16,6% составляли безработица, «социальное дно» образовали 16,8 млн чел. (бездомные – 4 млн чел., беспризорные – 1 млн чел., наркоманы – 4,5 млн чел., алкоголики – 6 млн чел, проститутки – 1,3 млн чел).

Продолжает вымирать население, прежде всего, русские. Этому способствует и политика «оптимизации» в здравоохранении, при которой закрываются родильные дома, больницы, поликлиники с концентрацией этих услуг в отдалённых центрах, малодоступности для огромного количества населения. «Оптимизация» в здравоохранении проводится для богатых за счёт малообеспеченных. Усиливается **тенденция ухудшения здоровья последующего поколения по сравнению с предыдущим**.

В той мере, в какой беднеет население, богатые богатеют. Так, доходы чиновников растут даже во время кризисов, как это было, например, в 2008-2009 гг. и после него. Главным источником этих доходов является коррупция, которая как спрут охватывает всё общество. Россия по коррупции занимает одно из первых мест в мире.

Ежегодно возрастает и армия миллиардеров, по темпам её роста она занимает первое место в мире. Их число возросло от 50 в 2000 году до свыше 150 в настоящее время.

В результате обеднения одних и обогащения других возрастает **социальная неравенство**, по которому Россия занимает одно из первых мест в мире и которое заключает в себе мощный потенциал социального взрыва.

Власть и дальше продолжает раскручивать маховик разрушения экономики, обрекая народ на нищету и страдания, духовную деградацию и нравственную развращённость. И дальше нас ждут рухотворные кризисы, дефолты, обвалы рубля и т.п., налоги на воздух, повышение пенсионного возраста и т.п. Нам будут говорить, что всё это для пополнения бюджета и для повышения жизненного благосостояния людей. Не верьте, это – ложь! Деньги в стране есть, и предостаточно. Просто компрадорская власть воплотила требования МВФ по сокращению населения, по увеличению закупки долларов, по сокращению производства и т.п. В этом нас убеждают и прогнозы на перспективу.

Так, согласно правительственному прогнозу, в лучшем случае российская экономика будет развиваться следующим образом: в 2028 году ВВП достигнет пика роста – 3,6%; затем прогнозируется снижение темпа роста ВВП до 3,1% к 2035 году. (Если выжить 2%, которые расходуются на амортизацию, то, очевидно, речь идёт о темпах роста, близких к нулю). При этом доля образования и здравоохранения в ВВП будет снижаться, а доходы домохозяйств увеличатся в среднем на 3% по сравнению с сегодняшним. Учитывая, что сейчас три четверти населения живёт в бедности или нищете, нетрудно понять, что большинство населения страны и дальше будет стабильно падать в пропасть нищеты и мрак беспросветности.

Что же касается модернизации экономики, перехода ее на новые технологические уклады в соответствии с требованиями новой информационной научно-технической революции, то очевидно, что это первейшее условие сохранения страны ограничивается маниловскими планами и остаётся обычным пиаром.

В чём же состоит могущество этой ничтожной кучки правителей-вампиров России? Очевидно, в том, что она являются частью мировой олигархии, образует с ней единый спрут, тысячами смертоносных шупальцев охватывающий всё общество, решая **изначально** поставленные задачи по превращению страны в сырьевую придаток Запада, по разрушению России.

Поэтому нараспылены призывы «радетелей народа» - что Зюганова, что Бузгина - к вампирам **поделиться** в манере «ну хотя бы» частью своих доходов, ресурсов для «ну хоть какого-то» улучшения положения и т.п. И власть может моменты «улучшить, перераспределять». Лучше всех здесь старается Путин, особенно перед выборами президента страны в режиме ручного управления, показательно раздавая квартиры, помогая больным, устраняя «безобразия» чиновников и т.п.

Но **изначально** поставленные задачи, **главный вектор разрушения** неизменно сохраняется. По-

этому эту двуглавую власть олигархов и чиновников невозможно реформировать, ее можно только сменить на народную, пролетарскую власть в интересах большинства трудящихся.

Наиболее эффективной и исторически оправданной формой пролетарской власти являются советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов*.

Цели и задачи народной власти на ближайшую перспективу:

1. Вернуть награбленное и, учитывая обеспеченность населения в советском прошлом и его нищету в колониальном настоящем, **первым делом уже в первый год ликвидировать нищету и бедность** и существенно **повысить жизненный уровень большинства трудящихся**. Для этого в первую очередь необходимо:

1. Повысить минимальный уровень реальных доходов населения по крайней мере в 2-3 раза; поднять минимум в 2 раза средний уровень доходов большинства трудящегося населения, ликвидировать беспризорность, бездомность миллионов детей и взрослых.

2. Повысить качество и перевести на бесплатную основу дошкольные учреждения, образование и здравоохранение; резко продвинуться в обеспечении нуждающихся в жилье, обеспечить доступность для всех очагов культуры - театров, картинных галерей, библиотек, создать наиболее благоприятные условия для всестороннего развития людей.

3. На высочайший уровень поставить науку, обеспечить высокой оплатой и условиями жизни учёных, высокотехнологичной экспериментальной базой и т.п.

Источники средств на эти цели всем хорошо известны и могут быть собраны следующим образом:

1. Вернуть в Россию золотовалютные резервы, различные вложения в иностранные долговые обязательства, объём которых составляет более 1,2 трлн долл. (свыше 70 трлн руб.).

2. Ввести прогрессивную шкалу налогообложения на физических лиц, налог на роскошь, на наследство (в казну - 5 трлн руб.).

3. Поставить заслон на вывоз капитала.

4. Национализировать крупные торговые сети и, ликвидировав паразитов - торговых посредников, снизить цены на потребительские и промышленные товары в 2 раза.

5. Сократить количество и доходы чиновников в 3 раза, а также - силовые структуры, заменив их частью народными дружинами.

6. Ликвидировать коррупцию и казнокрадство, применив жесточайшие меры наказания (длительные сроки заключения и конфискации имущества виновных и их семей).

7. Избавиться от долларовой зависимости, экономия - 10 трлн руб.

8. Перевести из офшоров предприятия и налоги на их прибыль в Россию.

9. Вести монополию государства на производство и сбыт спиртосодержащей продукции, табачных изделий и фармацевтической продукции.

10. Вернуть в общенародное достояние природные ресурсы и земельную собственность (за исключением приусадебных участков, огородов и т.п.), банковскую систему, транспорт, связь, (добавит в казну 15 трлн руб.)

11. Выйти России из ВТО (потери от членства составляют 1 трлн руб. в год).

Реализация этих мер позволит **увеличить бюджет страны более чем в десять раз** и тем самым не только существенно повысить уровень благосостояния и качество жизни трудящихся, но и развивать производство и на этой основе ежегодно повышать благосостояние большинства трудящихся в среднем на 30%.

II. **Организовать всеобщий учёт и контроль** за производством и потреблением снизу доверху - от рабочего контроля и участия рабочих в управлении на предприятиях, органов общественного самоуправления - на территориях до участия широких масс трудящихся в работе органов государственного управления.

III. Создать конкурентные условия для отечественных производителей путём снижения налогов, тарифов на сырьевые, топливно-энергетические ресурсы, ставок на кредиты и **поднять лежаче производства** как важнейшее условие ликвидации безработицы.

IV. **Провести новую индустриализацию** с учетом новинок научно-технической революции на общенародных предприятий и создать самодостаточную экономику, обеспечивающую суверенитет и независимость страны.

(На этой основе ежегодно повышать жизненный уровень большинства населения в средней не менее чем на 30%).

VI. **Реанимировать плановую систему** в различных ее формах и обеспечить регулируемую роль государства в экономике, что позволит исключить кризисы и дефолты, обеспечить гармоничное развитие всего народного хозяйства в интересах трудящихся.

VII. **Крепить союз России и Белоруссии и развивать интеграционные связи с другими государствами, прежде всего, на постсовет-**

ском пространстве как основы воссоздания Союза советских республик. Как известно, СССР юридически существует, его разрушение было противозаконно.

Развитие производительных сил – человеческих качеств, высоких технологий в условиях гарантий социальных и гражданских прав позволит постоянно повышать реальные доходы населения не менее, чем на 30% ежегодно, систематически улучшать качество жизни. Очевидно, что обеспечить это может только народная, пролетарская власть.

Однако для ее установления, прежде всего, необходимо создать **левою силу**, способную бороться за коренные интересы трудящихся, и, наконец, прийти к власти.

Необходимость в левой силе, как **неотложная, первоочередная задача**, диктуется «грозой» катастрофы» (Ленин), нависшей над страной, а также наращиванием правых сил, которые при поддержке либеральной власти могут организовать по примеру Украины «майдан» и под управлением американцев установить в стране откровенно профашистский режим. Нельзя скидывать со счетов, что Россия остаётся наиболее «слабым звеном» в системе мирового капитализма и поэтому может стать страной, первой перешедшей к социализму из числа несоциалистических стран.

Возможность создания левой силы в ближайшее время вытекает из того, что, во-первых, в стране 80% населения придерживаются левых взглядов и 60% являются сторонниками социализма; во-вторых, левые организованы, хотя и рассредоточены по различным, часто мелким, организациям; в-третьих, юбилей 100-летия Великого Октября настраивает левых на большую активность в объединении.

Началом создания мощной левой силы может стать организация марша (демонстрации) 7 ноября 2017 г. в честь 100-летнего юбилея Великой Октябрьской социалистической революции, объединяющего коммунистов, рабочих, патриотов, всех прогрессивных сил страны, выступающих против паразитизма властей, всех родов отечественных и зарубежных олигархов-вампиров, высасывающих кровь народа и обрекающих его на гибель.

Левые силы, организуйтесь, сплачивайтесь и многими ручейками и реками вливайтесь в общий поток общенациональной борьбы, объединяйтесь в **единую левую силу**, способную бороться за решение наиболее актуальных проблем трудящихся; наконец, способную взять власть как инструмент возрождения и процветания нашей индустриальной Родины.

Великий Октябрь – впереди!
* Назовём главные принципы организации власти советов.

Во-первых, организация власти по принципу «снизу-вверх» - от советов трудовых коллективов на предприятиях (т.е. по производственному признаку) и советов территориального самоуправления до Верховного Совета страны. При этом органы власти всех уровней могут образовываться из двух палат, начиная от местных, где одна избирается от советов трудовых коллективов, другая - от советов территориального самоуправления, затем местные органы избирают соответственно двухпалатные областные органы власти и т.д., до двухпалатного Верховного Совета страны.

Во-вторых, принцип большинства рабочих и их представителей во всех выборных органах власти.

В-третьих, депутаты всех уровней власти периодически переизбираются и могут отзываться в любое время по требованию выборщиков. При этом они несут полную ответственность, в том числе и уголовную за свою работу.

В-четвертых, полномочия выборного и исполнительного органов должны быть разграничены. На всех уровнях управления Советы на **договорной основе** формируют исполнительные органы – администрацию, которой они руководят и которую контролируют. В то же время администрация в рамках договорных отношений осуществляет свои исполнительные функции на основе единоначалия.

В-пятых, взаимодействие между вышестоящими и нижестоящими органами власти строится на принципах демократического централизма, прямых и обратных связей, контроля и сменяемости депутатов в любое время, что позволяет обеспечить характер прямого и непосредственного участия работников, граждан в управлении (в том числе через различные комиссии от населения при органах власти) общими делами на всех уровнях управления. Это выгодно отличает организацию деятельности советской власти от участия людей в формировании представительных органов власти, основанного на парламентаризме. (Прим. авт.)



Эта повесть – о разведчице легендарной в/ч № 9903 особого назначения КЛАВДИИ АЛЕКСАНДРОВНЕ МИЛОРАДОВОЙ (1919-2007). Осенью 1941 года вместе со своей боевой подругой Зоей Космодемьянской она выполняла спецзадания под Москвой, в 1942-1944 годах работала в составе советской агентуры на территории оккупированной Белоруссии. В основу книги легли уникальные документы государственных архивов, личного архива Милорадовой, воспоминания её друзей и близких. Построенное в форме своеобразного «диалога» автора и главной героини, повествование создаёт эффект живого присутствия удивительной женщины, прошедшей по «минным полям» минувшего века. За её образом встают образы эпохи, страны, за её судьбой – судьбы фронтового поколения. Книга будет с интересом прочитана не только теми, кто интересуется военной историей, но и всеми, кому дорога память о Великой Отечественной войне, кто гордится подвигом своего народа.

КАК СПАСТИ РОДИНУ?

Уважаемые товарищи! В конце июня через Надежду Михайловну, жену томлящегося в тюрьме полковника В.В. Квачкова, я отправил ему своё письмо. Надежда Михайловна прислала его ответное письмо мне. Восхищаясь силой духа, нестигаемой волей и МУЖЕСТВОМ Владимира Васильевича Квачкова и с его разрешения я предлагаю для широкого обсуждения всем неравнодушным к судьбе нашей Родины русским и советским патриотам мнение русского советского барда и мнение русского советского полковника. Оба письма публикуются в авторском изложении и без купюр. А. Харчиков

ПИСЬМО ПОЛКОВНИКУ В.В. КВАЧКОВУ

Здравствуйте Владимир Васильевич! Хотел написать Вам короткое письмо, но получилось оно не совсем коротким. Мы с Вами почти ровесники, многое пришлось за последние годы пересмотреть, взвесить и осознать. Если сравнивать нынешнюю Россию и Советский Союз, то сравнение будет не в пользу последней. Советский Союз разрушила многоголовая безродно-рыночная ломехуза, которой мы доверились и поверили. На мой взгляд, в нашей общей борьбе НАДО ОБЯЗАТЕЛЬНО возвращаться к советским КРАСНЫМ истокам. Изложу своё мнение и видение ситуации.

На что в первую очередь должны быть направлены Ваша защита и вместе с ней патриотические пропаганда и агитация? - НАЗЫВАТЬ ВЕЩИ СВОИМИ ИМЕНАМИ: СССР В ОККУПАЦИИ ПРИЗНАКИ ОККУПАЦИИ:
1) СМЕНА ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА;
2) ЗАМЕНА СИМВОЛИКИ - ФЛАГ, ГЕРБ, ГИМН;
3) ОБИЩАНИЕ И ВЫМИРАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ;
4) ПОДКОНТРОЛЬНОЕ ВНЕШНЕМУ УПРАВЛЕНИЮ РУКОВОДСТВО;
5) СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИЩЕННОСТЬ НА НЕСКОЛЬКО ПОРЯДКОВ НИЖЕ, ЧЕМ В СССР (ДО ОККУПАЦИИ).

Пример для подражания в борьбе у нас есть: Великая Родина - СССР, и результаты Всенародного Референдума от 17 марта 1991 года, которые имеют законную юридическую силу на всей территории Советского Союза. А вот антисоветское гособразование, живущее по принятой под дулами автоматов и под залпами танковых орудий нелегитимной Конституции - преступно и незаконно. Или мы выполним ясно выраженную волю Советского Народа, или погибнем и сгинем как великий народ. Но ведь и паразиты, и соучастствующие тоже погибнут вместе со своими отпрысками до последнего колена. Они этого не осознают. Ну а мы?!

А мы то что?... И что для нас Россия? - "Русский" без "советского" - это профанация. Мы - **СОВЕТСКИЕ РУССКИЕ!** На этом И ТОЛЬКО НА ЭТОМ ПРИНЦИПЕ НЕОБХОДИМО ОБЪЕДИНЯТЬСЯ. Этот принцип очень чётко срабатывает при постановке вопроса: СВОИ - ЧУЖОЙ. И не надо впадать в путинизм, в национализм, в капитализм, малый и средний бизнес с "человеческим лицом", в разнопартийные течения, претендующие на свою особую коммунистическую значимость и т.д. и т.п. Советский - значит НАШ, антисоветский - значит - ЧУЖОЙ! Все эти национализмы, монархизмы, гундлевская церковность - муть, у которой нет основы. Я, например, считаю абсурдным, вредным и неуместным само название "Международный" Союз Советских офицеров, потому что слово "международный" в данном контексте заранее запрограммировано не на объединение, а на разъединение. Вы можете представить себе такую аббревиатуру в Великую Отечественную войну Советского Народа, когда Советский Союз был единым, могучим и по сути унитарным государством? Офицеры, оставшиеся в душе СОВЕТСКИМИ, обязаны чувствовать свою принадлежность к ЕДИНУМУ офицерскому братству, к единому Советскому Народу и находиться не в "международном", а в ЕДИННОМ офицерском союзе!

Патриотизм может быть или СОВЕТСКИМ, или антисоветским (монархическим, георгиевским, белохардейским и т.д.). Иного нет и не

будет. Так называемый "российский" патриотизм под монархической, а впоследствии предательской "георгиевской" лентой - это вброшенная в электорат запуганная химера, на которую в значительной мере купились нынешние обыватели. Символ советских патриотов не монархическая георгиевская лента, а Советское Красное Знамя! Не могу не сказать, что как только вижу людей с образом Советского Красного Знамени на груди, так сразу возникает к этим людям вполне объяснимое притяжение, свойственное, наверное, каждому, оставшемуся СОВЕТСКИМ, человеку... Добавлю, что национализм и православие несовместимы. Образно выражаясь: на земле есть только две нации - бедные (трудящиеся) и богатые (паразиты). "Легче верблюда пройти сквозь игольное ушко, чем богатому попасть в рай", а православие может быть только коммунистическим, ибо общинники-первохристиане Спаситель и Его апостолы были и первыми коммунистами, потому что жили в коммунае (общине), и всё у них было общим.

БОЛЕЕ АДРЕСНО И КОНКРЕТНО. Владимир Васильевич, думаю, что нестандартной и в своём роде беспрецедентной линией Вашей защиты на "их суде" должна стать следующая:

"1. Меня, СОВЕТСКОГО офицера, принимавшего раз и навсегда одну—единственную СОВЕТСКУЮ Присягу, сегодня судит юридическая структура АНТИСоветского государства.

2. Меня, СОВЕТСКОГО офицера, третирует и распинает система, одним из главных геральдических атрибутов которой является бело-сине-красный триколор коллаборациониста и гитлеровского пособника Власова, повешенного за измену Родине вместе с другими прихвостнями фашизма.

3. Если Российская Федерация действительно является правопреемницей Советского Союза, как это декларирует её нынешняя власть, то как гражданин СССР, я являюсь подсудным АНТИСоветской системы ни по одному из СОВЕТСКИХ законов" (В связи с этим уместно было бы вспомнить дело руководителя восточно-германской государственной безопасности настоящего коммуниста и генерала Маркуса Вольфа, посрамившего своей непреклонной твёрдостью духа и праведной волей всю хвалёную евро-германскую Фемиду и, в конечном итоге, оправданную ею).

Прожил я достаточно долго. Многие пережидал и через всякое прошёл. Вывод один: **НАСТОЯЩИМ ПАТРИОТОМ РОДИНЫ МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО СОВЕТСКИЙ ПАТРИОТ. Тот, кто не отделяет Ленина от Сталина. Тот, для кого символы Родины являются Герб Советского Союза и СОВЕТСКОЕ КРАСНОЕ ЗНАМЯ. На одной стороне СОВЕТСКИЕ, на другой - все остальные. Только так и не иначе!**

Мы обязаны напомнить власти о РУССКОМ, О СОВЕТСКОМ НАРОДЕ, как о едином целом и неразделённом понятии, чтобы положить конец русофобии, расстройку и разврату. Советский Союз оккупирован, а абorigены оккупированной территории могут быть или коллаборантами, или истинными борцами. Третьего не дано. Кто такие советские и настоящие русские патриоты? Это, прежде всего, борцы за Советскую власть, которая в своих изначальных форме и содержании является **ВЛАСТЬЮ ТРУДОВОГО НАРОДА.** ЕСЛИ КТО-ТО СЧИТАЕТ, ЧТО У НАС НЕТ НОВОЙ ТЕОРИИ, ТО НАДО ВЗЯТЬ ЗА ОСНОВУ СТАРУЮ СОВЕТСКУЮ, ПОКА ЕЩЁ РОССИЯ, ПУСТЬ ХОТЯ БЫ ЧЕРЕЗ РАЗ, НО ЕЩЁ ДЫШИТ. Когда ВОССТАНОВИТСЯ ПОЛНОЦЕННОЕ ДЫХАНИЕ, СОЗДАДИМ НОВУЮ ТЕОРИЮ, НО СТРАНУ И ЕЁ НАРОД СПАСАТЬ НАДО ИМЕННО СЕЙЧАС!

Сложим Силы Спасём Россию! Главными нашими лозунгами должны стать ЛОЗУНГИ - ПРИЗЫВЫ:
"Трудящимся - Советскую власть! Союству - социализм! Народам - Советский Союз!"
С уважением и пожеланиями Вам всего самого справедливого,
русский бард Александр Харчиков, 24.06. 2017 г.

P.S. Самой лучшей книгой Правды, которую прочёл за последние 20 лет, считаю книгу Лаврентия Гурджиева "СТАЛИНИЗМ - СПАСЕНИЕ РОССИИ!"

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО А.А. ХАРЧИКОВУ

Здравствуйте, Александр Анатольевич! Ваше письмо до меня дошло в начале июля, потом сразу начался процесс, а после вынесения приговора нужно было успеть в 10-дневный срок подготовить и подать апелляционную жалобу (предварительную) в Верховный суд. Буквально вчера, 01.09.2017 года, в основном эту работу с адвокатами завершили и появилась возможность начать отвечать на письма. Переписка у меня большая: Ваше письмо, например, по номерному учёту (куда деться — я же генштабист) №2346, и только после него поступило еще 77 писем. Поэтому "свободного времени" мало. Докладываю: Вы — первый! И не только в порядке поступления, но и по важности затронутого Вами вопроса.

Вы написали: "Русский без советского — это профанация. Мы — советские русские. На этом и только на этом принципе необходимо объединяться... Советский — значит наш, антисоветский — значит чужой. Патриотизм может быть или советским или антисоветским (монархическим, георгиевским, белохардейским и т.д.) Иного нет и не будет". Разбор Вашего политического завала, уважаемый Александр Анатольевич, придётся начинать с края. На мой взгляд, Вы применяете слово «патриотизм» в каком-то своём оригинальном смысле, а не в общепринятом. Патриотизм (от французского «patrie» - отечество) есть любовь к своему Отечеству, к своей Родине. Соответственно, советский патриотизм есть любовь к Советской Родине. **Я не разделяю Вашего утверждения, что из всей 1000-летней истории России можно и нужно любить только её советский период в форме СССР.** Я люблю свою страну, Родину — Россию и тогда, когда она была Киевской Русью, Московским государством — царством, Российской Империей, Советским Союзом. Более того, я люблю и нашу нынешнюю Россию, которую не нужно путать с Российской Федерацией. РФ — это пусть и крупный, но осколок России, которая в своей полноте включает Великую, Малую и Белую Русь и весь триединый Русский народ (или русские народы) — Великороссов, малороссов и белорусов. Безусловно, нужно понимать, что любовь к своей стране не есть любовь к государству и государственной власти. Об этом замечательно писал ещё великий сатирик Салтыков-Щедрин. Надеюсь, Вы согласитесь, что имея у себя за спиной 10 лет тюрьмы и лагерей, я не путаю эти понятия. Но мало любить своё Отечество (Рашку — РФ очень любят также Путин, Чубайс, Кудрин и прочая либерально-олигархическая нечисть, для которых наша страна есть просто место обогащения методом паразитирования). **Я — русский националист, т.е. кроме своей Родины люблю ещё и свой Русский народ.** Справочно: национализм — есть любовь к своей нации, к своему народу = народолюбие. Это совершенно необходимое качество человека, особенно сейчас. Крайностями этого нормального явления являются, с одной стороны, нацизм (утверждение превосходства своего народа над другими, например, наиболее опасный для России и всего человечества — еврейский нацизм), а с другой стороны, космополитизм, т.е. отрицание национальности человека в качестве основополагающего и системообразующего качества (свойства) человека.

Исходя из вышеизложенного, установка на советский патриотизм и противопоставление его русскому национализму является в научном плане некорректным, а в политическом плане ложным и даже вредным для дела освобождения России. Возвращение к социалистическому способу ведения народного хозяйства в экономике, к советам как к форме народного представительства являются безусловно необходимыми, но еще не само-

достаточными условиями для Русского образа жизни в XXI веке. Всё это уже было в Советском Союзе, но оказалось в историческом плане неустойчивым и нежизнеспособным: СССР рухнул (в том числе и целенаправленно разрушен) по идеологическим, духовно-нравственным причинам: 18 млн членов КПСС и более 100 млн советских взрослых людей равнодушно наблюдали за развалом партийно-коммунистической (псевдосоветской) государственной власти. **Вывод: недопустимо выдвигать в качестве единственного политического лозунга Советскую власть, социализм и Советский Союз.** Тем более, что более-менее обыкновенное представление о них имеет только Ваше с вами поколение. Мне уже скоро 70 лет, нам немного поменьше. Надо, конечно, взять лучшее из прошлого, но возвращаться туда невозможно, нецелесообразно, а в политическом плане ошибочно.

Нам, наоборот, надо искать не частные политические, хоть и верные в некоторой степени позиции, искать даже не объединяющие идеи, а общие задачи. Прежде всего, в общественно-политической борьбе с целью освобождения России от оккупационного режима еврейского нацизма и капитализма. Когда наша страна попала под оккупационную чужеземную власть, наши предки искали не общие политические платформы, а соединились воедино, как это было сделано в 1612 году народным Ополчением К. Минина и Д. Пожарского. По-видимому, нечто подобное ожидает Россию и в наши с вами времена.

Ваше предложение сделать основной линией защиты в суде советское законодательство является, точнее — является неосуществимым: с юридических позиций современного законодательства подобное утверждение было бы юридически ничтожным. Зачем давать повод и основания считать себя горлопаном, уклоняющимся от конкретного обвинения «в терроризме», а затем, когда доказательства этого были разбиты в суде, - «в возбуждении вражды и ненависти к евреям и иудеям»? Более того, мною была вырана православно-духовная позиция защиты против последнего обвинения. В рамках атеистического коммунистического мировоззрения борьба с еврейским нацизмом и талмудическим иудаизмом обречена на поражение. И.В. Сталин был убит в результате еврейского заговора буквально накануне разоблачения Берия и его пособников. Распознавание и борьба с еврейским нацизмом, опирающимся на inferнальные сатанинские силы, без Божьей помощи, без религиозного духовного основания политической борьбы, являются заведомо обречёнными на неудачу. Но это, как говорится, другая история. Для более лучшего и личного понимания своей позиции в этом вопросе, просил бы вас ознакомиться с моим выступлением в прениях и с последним словом в суде.

Удачи в борьбе. С днём победы над Японией!
Честь имею,
полковник В.В. Квачков, 02.09.2017 г.

Послесловие А.А. Харчикова. В завершение нашего диалога мне всё-таки хотелось бы ещё раз заметить и самому себе, и Владимиру Васильевичу, и всем(!), всем(!), всем(!) нашим неравнодушным соотечественникам, что, по моему личному мнению, любая власть, эксплуатирующая в интересах паразитов собственный народ - это банда. В Советском Союзе тоже были свои недостатки, но они не идут ни в какое сравнение с теми недостатками, которые имеют место в нынешней РФ. Я и мои соотечественники жили в лучшей в мире Советской Стране, и никто не убедит меня в обратном. Истинно НАРОДНОЮ ВЛАСТЬЮ, ВЛАСТЬЮ ОТ БОГА МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО ВЛАСТЬ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ.

КОММЕНТАРИЙ

Прошло более ста лет со дня написания Иосифом Виссарионовичем Сталиным работы «Марксизм и национальный вопрос».

Для меня до сих пор удивительна политическая зрелость в этом вопросе человека, едва перешагнувшего тридцатилетний рубеж своей жизни, наполненной перипетиями подполья,

тюремными и ссылками. Это был действительно и действенный Гений. Ведь было ещё только начало 1913 года! Был период глубочайшего политического кризиса как в русском обществе вообще, так и в революционных кругах, занимающихся теоретическим осмыслением и идеологическим обоснованием грядущей социалистической революции. И суметь в этих условиях так глубоко проанализировать действительность, полную политических зигзагов и крутых общественных поворотов! Нет, на это способен только Гений. Вот именно за такие человеческие качества, за политическую зрелость и идейную нестигаемость и не любят Сталина современные шавки демократического разлива.

Сталин современен. И сегодня мы заново проходим стадию разложения капиталистической системы в жизни нашего государства. И сегодня, как и тогда, живо Сталинское Слово. Оно насущно. Поэтому я предлагаю читателям освежить в памяти эту Сталинскую работу, с этой целью привожу лишь её первую страницу. Вы сами увидите, насколько злободневна и теперь работа «Марксизм и национальный вопрос» и как она необходима нам, русским патриотам в деле осмысления на её основе наших сегоднешних дней. **Евгений Воронок**

Период контрреволюции в России принес не только "гром и молнию", но и разочарование в движении, неверие в людские силы. Верили в "светлое будущее", — и люди боролись вместе, независимо от национальности: общие вопросы прежде всего! Закралось в душу сомнение, — и люди начали расходиться по национальным квартирам: пусть каждый рассчитывает только на себя! "Национальная проблема" прежде всего!

В то же время в стране происходила серьёзная ломка экономической жизни. 1905 год не прошёл даром: остатки крепостнического уклада в деревне получили ещё один удар. Ряд урожаев после голодовок и наступивший потом промышленный подъём двинули вперёд капитализм. Дифференциация в деревне и рост городов, развитие торговли и путей сообщения сделали крупный шаг вперёд. Это особенно верно относительно окраин. Но это не могло не ускорить процесса хозяйственной консолидации национальностей России. Последние должны были прийти в движение...

В том же направлении пробуждения национальностей действовал установившийся за это время "конституционный режим". Рост газет и вообще литературы, некоторая свобода печати и культурных учреждений, рост народных театров и т.п., без сомнения, способствовали усилению "национальных чувств". Дума с её избирательной кампанией и политическими группами дала новые возможности для оживления наций, новую широкую арену для мобилизации последних.

А поднимаясь сверху волна воинствующего национализма, целый ряд репрессий со стороны "власть имущих", мстящих окраинам за их "свободолюбие", — вывалили ответную волну национализма снизу, переходящего порой в грубый шовинизм. Усиление сионизма среди евреев, растущий шовинизм в Польше, панисламизм среди татар, усиление национализма среди армян, грузин, украинцев, общий уклон обывателя в сторону антисемитизма — все это факты общеизвестные.

Волна национализма всё сильнее надвигалась, грозя захватить рабочие массы. И чем больше шло на убыль освободительное движение, тем пышнее распускались цветы национализма.

В этот трудный момент на социал-демократию ложилась высокая миссия — дать отпор национализму, оградить массы от общего "поветрия". Ибо социал-демократия, и только она, могла сделать это, противопоставив национализму испытанное оружие интернационализма, единство и нераздельность классовых борются. И чем сильнее надвигалась волна национализма, тем громче должен был раздаваться голос социал-демократии за братство и единство пролетариев всех национальностей России. При этом особая стойкость требовалась от окраинных социал-демократов, непосредственно сталкивающихся с националистическим движением. **И.В. Сталин**

«ЧЁРНЫЙ ОРЁЛ»

Пекин опередил Москву в принятии на вооружение истребителя пятого поколения

Китайский самолёт-«невидимка» пятого поколения J-20 («Чёрный орёл») официально принят на вооружение ВВС НОАК. Таким образом, Китай стал второй страной в мире после США, имеющей на вооружении истребителя пятого поколения F-22 Raptor и F-35 Lightning II. В этом смысле он опередил Россию с ПАК ФА.

Официальный представитель Министерства национальной обороны КНР У Цянь в ходе пресс-конференции в Пекине заявил, что машина прекрасно показала себя во время лётных испытаний, после чего Центральный военный совет принял решение официально принять самолёт на вооружение НОАК. Однако офицер не уточнил, сколько единиц были уже переданы частям ВВС. J-20 характеризуется в китайских СМИ как «истребитель среднего и дальнего радиуса действия четвёртого поколения», но по западной классификации принадлежит к пятому.

Китайская компания Chengdu Aerospace Corporation начала разработку J-20 в конце 1990-х годов. Первый прототип истребителя с бортовым номером «2001» взлетел в 2011-м. Считается, что он участвовал в испытаниях аэродинамической компоновки и технологичности малозаметности. Во втором прототипе с номером «2002» (сейчас «2004») проводились испытания бортового радиоэлектронного оборудования, систем гидравлики и пневматики. Третий и четвёртый прототипы в лётных испытаниях участия не принимали: как отмечают эксперты, возможно, на них производились различные статические тесты, включая прочностные испытания. На остальных лётных прототипах проводились испытания доработанных систем и элементов конструкции.

Технические характеристики J-20 официально не раскрываются. Предположительно, истребитель имеет в длину 20,4 метра и размах крыла 13,5 метра. Самолёт максимальной взлётной массой 36,3 тонны способен развивать скорость до 2,1 тысячи километров в час. СМИ пишут, что самолёт якобы имеет ряд конструктивных замощиваний, в том числе от американского истребителя F-22 и российского опытно-экспериментального МиГ-144, который создавался как противовес американскому «двадцать второму».

Помимо тяжёлого J-20, в Китае создаётся ещё один истребитель пятого поколения — лёгкий J-31, оснащённый двумя российскими двигателями РД-93. Старший научный сотрудник Института Дальнего Востока РАН, специалист по ВПК КНР Василий Кашин полагает, что самолёт J-20 действительно можно отнести к истребителю 5-го поколения. — У него пониженная радиолокационная заметность, РЛС с активной фазированной антенной решёткой, современная информационная система. Слабое место — двигатель: сейчас на нём используется вариант российского АЛ-31, но в перспективе машина должна получить вариант АЛ-41. Но в целом пока в отношении этого самолёта слишком много неизвестных. Мы, например, знаем, как принимались на вооружение американские истребители 5-го поколения F-22 и F-35, какой это был мучительный процесс, сколько тогда было потрачено денег и времени. Говорить, что китайцам будет проще, нельзя. Возможно, у них это займёт даже ещё больше времени. А то, что сейчас про их самолёт мало информации, связано с тем, что в КНР ниже «уровень открытости». Хотя даже по той малой информации, которая есть, можно сказать, что это довольно мощный и современный самолёт.

«СП»: В Китае разрабатывается ещё один истребитель 5-го поколения — J-31. Он будет только экспортным вариантом или китайцы придерживаются схемы лёгкого и тяжёлого самолётов? — Судьба J-31 в ВВС пока не ясна. Есть вероятность, что он будет чисто экспортным самолётом. В целом, китайцы хотят иметь сочетание лёгкого и тяжёлого истребителей, но, как и в других странах, может получиться так, что им не удастся полностью вытеснить самолёты поколения 4+, тем более что они продолжают в них вкладываться. Также, по некоторым сведениям, первые поступления в войска J-20 сводят в аналог эскадрильи «агрессора» для тренировок своих ВВС общего назначения в противостоянии с малозаметным самолётом. «СП»: КНР позиционирует J-20 как свою собственную разработку. Это так? — Это самостоятельная разработка, в отличие от J-31, где присутствовал «элемент воровства». Вообще, выполнение самолета по аэродинамической схеме «Утка» — это показатель самостоятельности. В Китае она имеет довольно давнюю историю. Первый истребитель по такой схеме компании Chengdu был сделан еще в 70-е годы — J-9. Это довольно оригинальная и совершенная форма своего времени разработка, которую они не осилили по причине слабого на тот момент двигателя и приборостроения. Потом они выполнили по схеме «Утка» многоцелевой истребитель J-10, и вот сейчас она получила очередное развитие. То есть можно говорить, что у китайцев сформировалась определённая школа, причём довольно сильная, по проектированию такого рода самолётов, и она даёт результат. И это итог работы, которая велась непрерывно около 40 лет. Просто она долгое время была незаметна для внешних наблюдателей. «СП»: Китайское ракетное вооружение соответствует требованиям самолета 5-го поколения? — С вооружением класса «воздух-воздух» у них всё довольно хорошо. PL-12 — вариант нашей управляемой ракеты средней дальности (110 км) Р-77 (РВВ-АЕ), причём по некоторым позициям улучшенный. Кроме того, они создали современную ракету малой дальности PL-10 — функциональный аналог нашей РВВ-МД малой дальности и Р-73. И ещё у них, видимо, в серий-

ное производство поступила ракета большой дальности PL-15. В связи с этим, возможно, что у них сохранилась какая-то зависимость от нас по поставкам отдельных агрегатов и комплектующих, но всё равно — их успехи большие.

«СП»: А концептуально, что для китайцев вообще означает самолёт пятого поколения? — Целостного объяснения я не видел. Но как и во многих других странах, под 5-м поколением имеется в виду сочетание малозаметности, интегрированных в единое целое электронных систем, РЛС с АФАР, крейсерского сверхзвука. Но я не уверен, что китайцы сильно внимание обращают на сверхманевренность — это компонент, который ограничивают физические возможности лётчика.

Кому выгодно, чтобы контакты военных ведомств США и России были сведены к минимуму? Научный сотрудник Центра анализа стратегий и технологий, главный редактор журнала «Эксперт вооружений» Андрей Фролов отмечает, что реальные возможности радиоэлектронного оборудования самолета J-20 не ясны. — В целом, речь идёт о тяжёлом двухдвигательном истребителе с большим радиусом действия, способном действовать без дозаправки и за пределами первой цепи островов, проходящей через Окинаву, Тайвань, Филиппины и Малайзию. То есть самолёт создавался под китайскую специфику с учётом разработки концепции применения ВВС КНР. На сегодняшний день известно о шести летающих экземплярах. Что касается самолёта J-31, то вроде бы он ориентирован на внешний рынок как некий «китайский F-35», так как он меньше по размерам J-20 и, соответственно, дешевле. Но пока он, как я слышал, существует только в двух экземплярах.

По технологичности китайцы самостоятельно продвинулись далеко вперед, и вроде бы они даже разрабатывали для J-20 замену российским турбореактивным двухтурбинным двигателям с форсажной камерой — свои WS-15, но каких их реальный ресурс, характеристики — неизвестно. Как бы то ни было, Китай — это вторая страна после США, которая одновременно разрабатывает два истребителя 5-го поколения.

ТОЛЬКО ЗА ТО И ТОЛЬКО ЗА ЭТО

Три источника, три составных части антисемитизма

В.С. БУШИН

29 сентября в телепрограмме «60 минут» в связи с очередной годовщиной чудовищной трагедии киевского Бабьего Яра было сказано много справедливых, гневных и скорбных слов. Однако, как бывало не раз и прежде, из содержания выступления получалось, что это только еврейская трагедия. Между тем давным-давно известно, что это трагедия киевлян всех национальностей. Даже Евгений Евтушенко, выдающийся иудеофил XX и XXI веков, в своём знаменитом стихотворении «Бабий Яр» писал:

*Я здесь стою как будто у криницы,
Дающей веру в наше братство мне:
Здесь русские лежат и украинцы
С еврейями лежат в одной земле...*

Так эти строки и звучали в оратории Шостаковича. Но я не об этом. В писаниях и выступлениях о войне, о её жертвах иные авторы еврейского происхождения, волю или невольно обособляя судьбу своих соплеменников от общенациональной трагедии, заявляют: нас-де фашисты преследовали и уничтожали только за то, что мы евреи. Признаться, мне давно не приходилось читать и слышать этот довод, когда-то очень частый, но в помянутой телепередаче его горячо и убеждённо твердил бывший депутат Госдумы, а ныне известный политик, сотрудник Национальной гвардии Александр Хинштейн: «Только за то, что евреи!.. Только за то!..» Образованный, умный человек, он убежден, что это исключительно, чрезвычайно веский, неотразимый довод, обязывающий нас и весь мир чтить прежде всего и с особым чувством еврейские жертвы.

Да ведь за этим доводом отчётливо видно вот что: вы, русские, сопротивлялись, боролись, поэтому, естественно, вас немцы и расстреливали. Чего ж вы хотите? – на войне как на войне! А мы, евреи – мирные люди, вели себя прилично, ничего не имели против фашистов, но они нас только за то... Вот, мол, какие мы особенные и какая у нас особенно трагическая судьба... Да это же прямая клевета на своих соплеменников! На всех евреев-франтовиков.

На самом деле немцы убивали евреев прежде всего за то, что они советские люди и вместе со всем советским народом давали отпор фашистам. А вы хотите их отделить, выделить, обособить. Зачем? В чьих интересах? И каково в стране, пережившей пять холокостов, вновь и вновь семьдесят лет слушать о еврейском холокосте. Езжайте в Америку, Англию или Францию, потери которых в войне ни у кого не превысили 300-400 тысяч душ, но там, надо полагать, вам предоставят самые высокие трибуны.

Слышал ли А. Хинштейн что-нибудь хотя бы об Аджимушкских каменоломнях под Керчью, где после прорыва немцами Крымского фронта в мае 1942 года под землей укрылись тысяча 15-18 наших войск и мирного населения, жителей города и окрестностей – женщин, детей, стариков. 170 дней и ночей, испытывая голод и жажду, они предпринимали боевые вылазки, держали оборону, сопротивлялись до тех пор, пока немцы не пустили газы. И вместе с солдатами гибли дети, женщины, старики. Наверняка среди них были и евреи... Хинштейн наверняка знает слово «Катынь», но я не слышал, чтобы он уличил нашу власть в соучастии по трагедии Катыни с Гейбельсом – иначе как бы он оказался в Думе, а потом – в Нацгвардии! Но дошло ли до слуха гвардейца слово «Хатынь». Это белорусская деревня, все жители которой – 149 человек, в том числе 74 ребёнка – были заживо сожжены фашистами. И это – лишь одна из 818 белорусских деревень, всё население которых, вероятно, там были и евреи, было уничтожено фашистами.

И образованному еврею надо бы ещё знать, что советских евреев немцы с помощью местных привхостей действитель-

но истребляли, но не советских – далеко не всегда. Тут бывали и такие, например, истории. По данным «Энциклопедии Третьего рейха», еврей Эдхард Мильх был создателем и долгое время руководителем люфтваффе (военной авиации), и его национальность не помешала ему при Гитлере дослужиться даже до генерал-фельдмаршала (с.287). А Геринг говаривал так: «Кто еврей, кто не еврей, решаю я!».

После войны у нас в плену оказалось более 10 тысяч евреев – военнослужащих вермахта. А ещё – сколько было убито! Да в три раза больше – раненых. Сколько же получается и что это за люди? Откуда они? И ведь немцы воевали не одни, а вместе почти со всей Европой. Как граждан Франции, Венгрии, Румынии, других стран евреев немцы не расстреляли «за одно то», а мобилизовали и отправили на наш фронт да, вероятно, и на запад, и там одни погибли, другие оказались в плену.

Образованному еврею хорошо бы знать и то, что фашисты прежде всего принимали за коммунистов и лишь потом – за евреев: знаменитый процесс над Георгием Димитровым по обвинению в поджоге рейхстага, на котором коммунист загнал в угол и снял штаны с фашиста Геринга как обвинителя, начался 21 сентября 1933 года и продолжался три месяца, а антисемитскую «Хрустальную ночь», во время которой было убито 36 евреев, фашисты учинили через пять лет, с 9 на 10 ноября 1938 года. А до этого все пять лет в гитлеровской Германии, где, судя по числу разгромленных и сожжённых, было около 300 синагог, больше 800 магазинов и предприятий, принадлежавших евреям, никто их не трогал. Поводом к этой «ночь» послужило убийство 7 ноября в Париже польским евреем Гершелем Грюншпаном советника германского посольства.

Евреи не были главной целью и главной жертвой фашизма. Главным для них было хаусферовское «lebens Raum» (жизненное пространство). А евреи никакого «пространства» не занимали, они жили среди других народов, государства Израиль ещё не было, да он по своей малости и не заинтересовал бы Гитлера. Подходящие пространства занимали славяне, больше всего – русские. Об очищении прежде всего от русских пространств до Урала немцы и мечтали, поэтому русские и были их главным врагом, подлежащим уничтожению. А евреев они истребляли, так сказать, попутно, заодно согласно своей расовой теории.

В безвозвратных потерях Великой Отечественной войне русские составляли 66,40%, евреи – 1,64% (Г.Ф. Кривошеев. Книга потерь. М. 2009. С.52).

Тот же иудеофил Евтушенко был прав: Самое подлое из лжесвидетельств – Лжесвидетельство о войне.

Хотя сам этим и занимался. А довод Хинштейна ничто иное, как еврейский национализм в его не совсем пассивной форме. Но есть формы и весьма активные. Если одни твердят о безвинном истреблении фашистами мирных евреев, то другие стараются дополнить это сетованиями о несправедливости в деле награждения евреев на войне.

Вспоминается не столь давняя телепередача «Без ретуши» накануне очередного Дня Победы. Ведущий Сергей

Торчинский говорил писателю Григорию Бакланову, герою передачи: «Я знал участника войны Гурвича. У него было два ордена Красного Знамени... Вам, фронтовику, известно, конечно, как трудно было человеку с такой фамилией получить две столь высокие награды...» Так и сказал: с такой, мол, трудной, непроходимой фамилией. Я замер. Ну, думаю, сейчас мой старый друг Гриша, одноклассник по Литературному институту, врежет этой балаболке. Уж Гриша-то, писатель-фронтовик, еврей-интернационалист, знает правду.

Я ожидал, что он скажет примерно так: «Любезный Сергей Григорьевич, а не знаете ли вы другого Гурвича, члена партии с 1944 года? Он с такой точно непроходимой фамилией, как понимаете, да ещё с таким именем, как Семён Исаакович, получил на фронте не два, а четыре ордена Красного Знамени, да ещё орден Александра Невского, два ордена Отечественной войны первой степени, два ордена Красной Звезды, а в октябре 1944 года – Золотую Звезду Героя и орден Ленина. Неужто не слышали? Какой же вы еврей!.. Правда, дослужился до генерал-полковника, как Давиду Абрамовичу Драгунскому, тем паче до генерала армии, как Якову Григорьевичу Крейзеру, Семёну Исааковичу не удалось, но полковника всё-таки получил. Как полено подумать бы вам, милый Серёжа, о таких фактах, прежде чем лезть на экран со своими намёками, избалованными олуха царя небесного...»

Впрочем, я был не совсем уверен, что Торчинский назвал Гурвича. Может быть, Гуревича? Тогда Бакланов мог сказать ему так: «Я, молодой человек, знаю двух Гуревичей – Михаила Львовича и Семёна Шоломовича. Вы кем в армии были – не кашеваром ли? Не по военторговской ли части? Или вовсе не служили? А Михаил Львович был артиллеристом, командовал батареей «сорокапяток». Слышали? Противотанковая пушечка такая. Её на фронте звали «прощай, родина!», ибо частенько выходила она на прямую наводку. И впрямь, 17 сентября 1943 году у деревни Тарасово на Смоленщине в обнимку со своей «сорокапяткой» попрощался Михаил Львович с родиной. Но перед этим бой он вёл так доблестно, что тоже заслужил звание Героя. А Семён Шоломович был связистом. Звание Героя получил за мужество при форсировании Днепра... А знаете ли вы, кашевар, сколько всего евреев за годы войны удостоились звания Героя Советского Союза? В эти предпраздничные дни по одной программе вашего телевидения говорили: 135, по другой – 150. На самом деле 108. О, это немало! Один лишь Солженицын, звуковой разведчик, может уверять, что «на фронте Героя давали только отличникам боевой да политической подготовки». Есть среди евреев и дважды Герои, как упоминавшийся Д.А. Драгунский.

Но что же Бакланов, еврей-интернационалист? Он промолчал, пропустил невежественно-лживую поджигательскую реплику Торчинского мимо ушей, словно это была всем давно известная истина, – что ж о ней рассусоливать. Взгляд у него был отсутствующий. Вот такие пустозвоны да мальчишки и стонут: антисемитизм заел! Да кто же делает для этого больше, чем они? Вот так и дополняют друг друга – Торчинский и Хинштейн.

А есть ещё третья, высшая степень антисемитизма. Это такие, как М. Веллер, готовый в своё время расстрелять русского маршала Жукова; как Л. Улицкая, изображающая русских больными и швыряющими африканцами, которых надо еврейскими руками лечить; как А. Минкин, сожалеющий, что не Гитлер раса, а мы Гитлера пустили по ветру, да если бы ещё не в 45 году, а в 41-м, – о таких что же писать, их давно пора вместе с министром культуры, главой правительства поместить в зоопарке в одном вольере с orang-утангами и кормить раз в неделю тараканами.

БАРСЕЛОНА

*Между той и этой Барселоной,
В сущности, вся жизнь моя прошла.
Маргарита Агуер.*

Как его любил я, каталонца!
Он же был мой самый верный друг!
В нём как будто был кусочек солнца,
И всех нас он согревал вокруг.

Был Хосе из тех, что в годы оны,
А скорей всего, в 37-м
Привезли их к нам из Барселоны,
И обрёл он здесь второй свой дом.

Но забыть тех детских дней кошмара
Он до самой старости не мог,
И бледнел, шепча: «Гвадалахара...
«Университетский городок...»

Та война предвещав оказалась
Мир весь охватившего огня...
Что-то в мире навсегда сломалось,
И тревожит каждый день меня.

Кажется, ни бомбой, ни иконой...
Да, Хосе, тревожные дела –
Словно хунта Франко ожила...
Между той и этой Барселоной,
В сущности, вся жизнь моя прошла...

В.С. БУШИН

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

В ближайшее время ожидается серия публикаций секретных материалов СБУ по нашествию катастрофы. Как сообщил на пресс-конференции, прошедшей в Донбассе, перешедший на сторону ДНР подполковник украинской спецслужбы Роман Лабусов, расследование катастрофы под Донецком изначально было заблокировано украинской политической верхушкой.

«Было дано указание: не расследовать произошедшее, а фабриковать доказательства того, что самолёт был сбит вооружёнными силами ДНР», — заявил Лабусов.

Целью этой кровавой провокации, унёсшей жизни около 300 человек, было формирование резко негативного отношения мирового сообщества к республикам. Лабусов уверен, что нет сомнений в том, что акция была тщательно спланирована украинскими спецслужбами.

Подполковник СБУ заявил о том, что украинские силовики продолжают постоянно проводить военные провокации на линии соприкосновения для отвращения населения Украины от насущных проблем. **U-f.ru**

(О 3-м и 4 октября 1993 г.) Что вы злобно косятся, нераскаённые убийцы и клеветники? Не удаётся вам спрятать правду. Не удаётся вам всю молодёжь раздуть, жажда правды сильна в молодых душах. Ваше молчание и клевета горят у вас в страхе. Даже мертвых вы их боитесь. Вам даже память их страшна, в то время как Господь даёт им вечную память. Это наши новые мученики, вставшие на защиту Закона и собственного человеческого достоинства.

Каждая эпоха даёт своих святых. Они проявили истинную высоту духа, и самоотверженной их не нашлось никого. В это корыстное время, когда ради обогащения люди готовы на всё и это массовое убийство совершилось именно во имя власти преступной наживы, они всё, что было у них — жизнь свою, — судя принесели и как под присягой на войне не за себя пошли, но ради близких своих и России.

...Но то, что эти люди были, вселяет надежду. Если бы их не было, совсем другое бы было. Сама их жертва вселяет надежду... Все увидят, что жертва их не была напрасной. **Протоиерей Александр Шаргунов, настоятель храма свт. Николая в Паржах**

Жители ДНР-ЛНР давно в курсе, что МТС сливает информацию в СБУ. Местное МРЭО ничем не лучше МТС. Как только местный житель регистрируется

на ДНР-овские номера, СБУ в тот же день в курсе. При перерегистрации украинские номера не забирают, чтобы жители республик могли ездить к родственникам на украинскую сторону. Но, тем не менее, свежая информация поступает в СБУ в режиме реального времени. **Татьяна Волкова**

Показательно, что сейчас, когда под контролем ИГ осталось меньше 10% территории Сирии и исламисты продолжают отступать, в Гааге происходит то, чего европейцы даже три года назад не могли увидеть и в самом страшном сне. 2 октября европейские сторонники радикального ислама устроили масштабную акцию неподалёку от королевского дворца Нидерландов. Огромная толпа мусульман под флагами ИГИЛ прошествовала по центральным улицам «города европейского правосудия», скандируя «Аллах Акбар». Ошалевшие европейцы, которых становится всё меньше и меньше в европейских городах, спешно покидали запруженные исламистами улочки и проспекты.

Вот и всё. Закат Европы, о котором так настойчиво предупреждали десятки мыслителей, произошёл. В Гааге поднял голову халифат. **Юрий Макаренко**

Запомните сами и передайте своим потомкам. Все члены ГКЧП были национальными героями, потому что они последними попытались сохранить то государство, за которое ваши деды отдавали свои жизни. Да, каждый из членов ГКЧП имел недостатки, и это естественно, когда борешься за великую цель. Данную простую мысль поняли даже пролинные жрецы Телевизора, когда увидели от поливания их грязью и подсунили на выполнение этой задачи придурковатых баб. А вот Горбачёв был натурой цельной. В нём соединились всего два однопольных качества: патологическая ненависть к своему народу и мелкая шкурная алчность. Впрочем, с Горбачёвым связана ещё и определённая загадочность. До сих пор не ясно, как он смог перевести провинциального алкоголика в центральный аппарат. Ведь кадры контролировались как по линии ЦК КПСС, так и по линии КГБ. По-видимому, кто-то поглядил ему крупной купорой пятно на темени или почесал его за ухом, или подарил его жене колечко с камешком. **А. Свободин**

Я думаю, нынешние ревнители веры зря бочки на безбожных большевиков катят. В первых рядах при крушении храмов божьих наверняка шли те, кого насильно гнали исполнять обряды, платить десятину, над чьей свободой совести всю жизнь издевались.

Нынешняя власть, обьявив себя преемниками той, что народ стряхнул сто лет назад, сунула ноги в ветхие романовские сапоги и бредёт в обнимку с нынешними клерикалами по той же скользкой кривой дорожке, стжая богатство, возрождая средневековые законы и преследуя несогласных.

Интересно, какой храм их ждёт в конце пути? **Нина Нечаева**

Американская психиатрическая ассоциация признала увлечение селфи неврозом. А российские специалисты добавляли: невроз — это более 6 селфи в день. Также клинические психологи выделили три стадии развития невроза.

На первой стадии человек делает минимум три фотографии самого себя, но не выкладывает их в соцсети. Это пограничное состояние. Родным и друзьям любителя фото стоит всерьез обеспокоиться!

На следующем этапе развития психоза человек уже не может не делиться снимками себя! На его страницах в соцсетях каждый день появляется минимум по три селфи. На этом этапе, заявляют психологи, без помощи специалиста уже не обойтись.

Шесть селфи в соцсетях за день — это уже хроническое состояние. Тут можно говорить и о заниженной самооценке, и о хронической зависимости от мнения окружающих. Также у человека серьёзные проблемы с общением. **Wellup.me**

На Западе хорошо понимали, что они делают: сражались за мировое господство, на полное уничтожение врага в полном смысле этого слова. Мы для них враг, как Гитлер был для нас врагом в Великую Отечественную войну. А значит не осмысленны и не понятны нынешняя информационная или гибридная война, фальсификация истории. Представьте, чтобы летом 41-го после 22 июня не понимали, что происходит? А в текущую

информационную войну именно это и происходит, только медленно.

Дестабилизация является частью этой войны. **Руслан Бах**

На данный момент ни в одном городе России нет памятников или мемориалов, посвящённых потерям нашего общества в годы перестройки и 90-х годов. И это при том, что многие беды того времени имеют катастрофические масштабы: это межэтнические конфликты, демографические потери, взрыв социальных заболеваний (алкоголизм, наркомания, туберкулёз, СПИД и др.), шквал преступности, терроризм и другие социальные бедствия. Как правило, подобные национальные потери заслуживают общественной памяти и скорби. **«Суть времени-Новосибирск»**

Американский институт исследований общественного мнения Gallup в 2008 году провёл исследование в нескольких республиках СССР с целью выяснить, у какой части населения этих республик русский язык является родным. По данным американского института на Украине русский язык родной для 83% населения, а в Белоруссии — аж для 92%. В то же время официально по результатам переписи населения 2001 г. русскоязычными признаны только 29,6% украинцев. Кто врёт? **Алексей Кунгуров**

...Особенно невозможным было слушать их гимн. Это как какая-то пытка! Они как затянут хором: «Ще не вмёрла Украина...». Создаётся впечатление, что тебя живьём отпевают. Нападает какая-то гнетущая, душераздирающая тоска, порой кажется, что в округе от этого завывания дохнут мухи. Слушать этот вой до того невыносимо, что порой казалось — легче было бы умереть. **Джон Тефт, бывший посол США на Украине**

*Зло ненаказанное множится,
Растёт, как тесто на дрожжах,
И в дверь остервенело ломится,
От нетерпения дрожа
Скорее нанеси урон,
И только получив отпор,
Несётся вдалеку в весь опор!*
Людмила Скрипникова